

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 020568 19 Кж 11
Бања Лука, 17.10.2019. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М.Х., због стицаја кривичних дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске и омогућавање уживања опојних дрога из члана 208. став 1. истог закона, одлучујући о жалбама оптуженог М.Х. и његовог браниоца, адвоката Ч.Ђ. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020568 19 К 2 од 07.10.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.10.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе оптуженог М.Х. и његовог браниоца, изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020568 19 К 2 од 07.10.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020568 19 К 2 од 07.10.2019. године (са исправком од 08.10.2019. године), продужен је притвор против оптуженог М.Х., након изрицања пресуде, којом је оглашен кривим због кривичних дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и омогућавање уживање опојних дрога из члана 208. став 1. КЗ РС, те осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 5 (пет) година и 2 (два) мјесеца.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС) и по том рјешењу може трајати најдуже 9 (девет) мјесеци од дана изрицања првостепене пресуде.

Против наведеног рјешења, жалбе су, благовремено, изјавили оптужени М.Х. и његов бранилац адвокат Ч.Ђ. из Б.Л.

Жалба оптуженог је изјављена због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се притвор укине, док је жалба његовог браниоца изјављена због битне повреде одредаба кривичног поступка, те

погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се рјешење преиначи и притвор укине, те оптужени пусти на слободу.

У основи, жалбама се оспорава оправданост продужења притвора према оптуженом из притворског разлога предвиђеног у члану 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Жалбеним приговорима се не може оспорити правилност чињеничних утврђења побијаног рјешења у погледу постојања притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, по којем је притвор против оптуженог продужен.

За таква чињенична утврђења и закључак, дати су ваљани разлози у образложењу побијаног рјешења, које овај суд прихвата у цјелости. Оптужени М.Х. је лице које је раније више пута осуђивано за различита кривична дјела и то због кривичних дјела разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 23. КЗ РС, нехатно лишавање живота из члана 152. КЗ РС, продуженог кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. КЗ РС и прикривања из члана 246. став 1. КЗ РС. Бројност учињених кривичних дјела, изречене казне затвора и висина посљедње изречене казне затвора (јединствена казна затвора у трајању од 10 година и 6 мјесеци), указује на опасност од понављања дјела, тако да није неопходно за ову оцјену да се ради о специјалном повратнику, како то жалба његовог браниоца наглашава. Када се наведене чињенице доведу у везу са лошим имовним стањем оптуженог (незапослен је и без сталних извора прихода), онда се потврђује правилност закључка првостепеног суда да у конкретном случају и даље постоје нарочите околности које оправдају бојазан да ће оптужени, боравком на слободи, поновити кривично дјело и тиме притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Цијенећи наведено, правилност и законитост побијаног рјешења, посматрано са аспекта нужности даље примјене мјере притвора и постојања успостављеног притворског разлога, не може се оспорити приговорима изнесеним у жалбама, па тиме и оним приговорима оптуженог и његовог браниоца, којима се указује на лоше здравствено стање овог оптуженог, јер сва притворена лица, у складу са одредбом члана 20. Закона о извршењу кривичних санкција Републике Српске, имају обезбјеђену адекватну здравствену заштиту.

Из наведених разлога жалбе оптуженог и његовог браниоца је ваљало одбити као неосноване, а на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић