

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 007497 19 Кж
Бања Лука, 28.8.2019. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњичених С.В. и К.Н., због кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог С.В., адвоката Н.С. из Б. и осумњиченог К.Н., адвоката Д.Т. из Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 2 од 22.8.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 28.8.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених С.В. и К.Н., изјављене против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 2 од 22.8.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007497 19 Кв 2 од 22.8.2019. године, продужен је притвор против осумњичених С.В. и К.Н., против којих се спроводи истрага због кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, за још најдуже 1 (један) мјесец, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 23.9.2019. године.

Притвор је продужен из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачке в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци осумњиченог С.В., адвокат Н.С. из Б. и осумњиченог К.Н., адвокат Д.Т. из Л.

Жалбе су изјављене због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, а жалба браниоца осумњиченог К.Н. и због повреде Кривичног закона, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновни

поступак или преиначи и притвор укине. У жалбама нису наведени аргументи за било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС. У суштини, оспорава се правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се истрага спроводи, као законског услова примјене мјере притвора, те се оспорава правилност закључка о постојању посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Нису основани аргументи из жалби, којима се оспорава постојање основане сумње да су осумњичени, починили кривична дјела, за које се истрага против њих спроводи. Наиме, у образложењу побијаног рјешења се доводе у међусобну повезаност докази прибављени у досадашњем току истраге и то искази свједока, малољетне оштећене С.А., те других, поименично наведени свједока (страна 3. пасус 1.), који имају посредна сазнања о дјелу, те материјални докази и то налаз о специјалистичком гинеколошком прегледу оштећене од 25.10.2018. године, те налаз вјештачења мобилних телефона, привремено одузетих од осумњичених.

Анализом наведених доказа, правилно се, у побијаном рјешењу дају разлози о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС и упознавање дјетце с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона ра, за које се истрага спроводи.

Жалбеним приговорима бранилаца осумњичених не може се оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења, у погледу постојања посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС, по којима је притвор продужен.

За успостављене притворске разлоге, дато је у побијаном рјешењу детаљно и ваљано образложење, кроз оцјену тежине дјела, са аспекта запријеђене казне затвора за кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, те других околности, које се односе на начин извршења дјела, упорност у извршењу обзиром на бројност радњи за дјела у стицају, за које се истрага спроводи. Све те околности, и по оцјени овог суда, у својој укупности, указују на нужност даље примјене мјере притвора по успостављеним притворским разлозима.

Ради тога, протек времена од извршења дјела (октобар 2018. године), чињеница да осумњичени нису осуђивани и да је малољетна оштећена смјештена у Сигурну кућу у Бијељини, да је покренут поступак од стране Центра за социјални рад у Бијељини за одузимање родитељског права и дужности, нема онај значај који им дају жалбе у оспоравању правилности и законитости побијаног рјешења.

Како је, у конкретном случају, потребно у даљем току истраге извршити одговарајуће вјештаћење малолетне оштећене, која се из објективних разлога до сада није могло завршити, обзиром на досадашњу дужину трајања притвора и у том времену прикупљене доказе, по оцјени овог суда, указује се на нужност продужења притвора у времену од најдуже један мјесец, одређен побијаним рјешењем, а ради окончања истраге.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић