

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 003359 19 Кж 2
Бања Лука, 22.10.2019. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против осуђеног М.Г. због кривичног дјела убиства из члана 124. став 1. Кривичног законика Републике Српске и др., одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на пресуду Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003359 19 Кв 5 од 25.6.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 22.10.2019. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног М.Г. и потврђује пресуда Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003359 19 Кв 5 од 25.6.2019. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003359 19 Кв 5 од 25.6.2019. године одбијен је захтјев осуђеног М.Г. за неправу понављање кривичног поступка по пресуди тог суда број 14 0 К 003359 17 К од 07.11.2017. године и рјешењу Основног суда у Сокоцу број 89 0 Пр 065261 19 Пр од 11.4.2019. године.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио његов бранилац Е.М., адвокат из С., због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијана пресуда преиначи, односно укине и то на начин да се приједлози усвоје редом којим су изложени ако суд нађе да су основани.

Одговор на жалбу није поднесен.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима, овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Жалба се бави пресудом опширно критикујући њено образложење и чињеничну основу, указујући на потребу ресоцијализације и слично, као да су испуњени сви услови за неправу понављање кривичног поступка које закон тражи. Да би се овакви приговори могли упутити пресуди мора се прво поћи од

претпоставке дозвољености понављања кривичног поступка који је завршен кривичном пресудом и рјешењем о прекршају, а што жалба губи из вида и код одсуства испуњености ове претпоставке остаје без основа. Суштина ствари је да се одредбе о стицају, на које се правилно позвао првостепени суд, не могу примјенити на изрицање јединствене казне за кривично дјело и за прекршај, већ само за два или више почињених кривичних дјела ако испуњавају услове за стицај. Како се овдје тражи изрицање јединствене казне за кривично дјело и прекршај који не могу бити у стицају, то је првостепени суд правилно одбио захтјев осуђеног и о томе дао ваљане разлоге које прихвата и овај суд, па на њих упућује и жалиоца.

Из наведених разлога ваљало је на основу члана 327. ЗКП РС жалбу браниоца осуђеног одбити и првостепену пресуду потврдити.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић