

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023145 19 Кж
Бања Лука, 23.10.2019. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог З.Б., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 2 и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката М.Ц. из Б.Л., изјављеној против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023145 18 К од 11.12.2018. године, у сједници вијећа, одржаној дана 23.10.2019. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог З.Б. и потврђује пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023145 18 К од 11.12.2018. године.

Образложење

Побијаном пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023145 18 К од 11.12.2018. године, која је донесена на основу Споразума о признању кривице, оглашен је кривим оптужени З.Б., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 2 и 1. Кривичног законика Републике (у даљем тексту: КЗ РС), и осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године. На основу члана 82. у вези са чланом 207. став 8. КЗ РС, оптуженом је изречена мјера безбједности одузимања предмета-супстанце које су проглашене за опојну дрогу, по врсти и количини која је наведена у изреци првостепене пресуде. На основу члана 99. став 1. у вези са чланом 96. став 2. тачке а), е) и ж) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 320,00 КМ и паушала у износу од 150,00 КМ, као и награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности, која висина ће бити одређена посебним рјешењем.

Против наведене пресуде жалбу је, благовремено, изјавила бранилац оптуженог, адвокат М.Ц. из Б.Л., оспоравајући правилност и законитост пресуде у дијелу одлуке о трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се оптужени ослободи обавезе плаћања ових трошкова, у смислу одредбе члана 99. став 4. ЗКП РС.

Одговор на жалбу није поднесен.

Испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде из слиједећих разлога:

На рочишту за разматрање Споразума о признању кривице, у смислу члана 246. став 6. тачка а) ЗКП РС, оптужени се изјаснио да је упознат са свим могућим посљедицама тог Споразума, укључујући и посљедице у вези са трошковима који су настали вођењем овог кривичног поступка. При томе, одбрана на том рочишту, као и на претходним главним претресима, супротно тврдњама из жалбе, није указала да би плаћањем тих трошкова било доведено у питање издржавање оптуженог и лица које је дужан да издржава, нити су, сада у жалби, пружени докази за такве тврдње и примјену одредбе члана 99. став 4. ЗКП РС, те ослобађање оптуженог од обавезе накнаде трошкова кривичног поступка.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 327. ЗКП РС, одлучено као у изреци ове пресуде.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић