

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 12 0 К 007484 19 Кж  
Бања Лука, 16.8.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњиченог И.О., због кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката Н.С. из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007484 19 Кв 2 од 12.8.2019. године, у сједници вијећа, одржаној дана 16.8.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог И.О., изјављена против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007484 19 Кв 2 од 12.8.2019. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 007484 19 Кв 2 од 12.8.2019. године, продужен је притвор против осумњиченог И.О., против кога се спроводи истрага због кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за још 1 (један) мјесец, тако да притвор, по том рјешењу, може трајати најдуже до 13.9.2019. године.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења је, благовремено, жалбу изјавила бранилац осумњиченог, адвокат Н.С. из Б., због битне повреде одредаба кривичног поступка, те због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлогом да се побијано рјешење преиначи, оптуженом укине притвор и одмах пусти на слободу.

Испитујући рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбеним приговорима се не може оспорити правилност чињеничних утврђења и ваљаност датих разлога за постојање основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се истрага спроводи. Правилно се у побијаном рјешењу образлаже да је, овај законски услов примјене мјере притвора, утврђен на основу доказа прибављених у досадашњем трајању истраге и то исказа оштећеног, бројних свједока поименично наведени у побијаном рјешењу, материјалних доказа прибављених приликом увиђаја, те исказа осумњиченог, који је дат на записник од 13.7.2019. године,

у којем детаљно износи све чињенице и околности које су претходиле критичном догађају и повређивању оштећеног.

Надаље, жалбеним приговорима се не може оспорити правилност чињеничних утврђења побијаног рјешења у погледу постојања притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по којем је притвор продужен против осумњиченог.

За таква чињенична утврђења и закључак, дати су ваљани разлози у образложењу побијаног рјешења, које овај суд прихвата у цјелости.

Наиме, за успостављени приворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, дато је у побијаном рјешењу детаљно и ваљано образложење, кроз оцјену тежине дјела, са аспекта запријеђене казне за предметно кривично дјело, те других околности које се односе на начин на који је осумњичени испалио хитац из пиштоља и начин повређивања малољетног оштећеног А.О. Када се наведено доведе у везу са чињеницом да је од извршења дјела, за које се истрага спроводи, протекао кратак временски период (12.7.2019. године), онда су све те околности и по оцјени овог суда, релевантне у времену доношења побијаног рјешења, које указују на нужност продужења притвора против осумњиченог из наведеног притворског разлога, садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, како се то образлаже у побијаном рјешењу.

Слиједом наведеног, без основа су аргументи из жалбе, изнесени у прилог тврдњи да се образложење из побијаног рјешења (као и приједлога за продужење притвора), односи на притворски разлог из члана 311. став 1. тачка б) ЗКП РС, те да је тиме изрека побијаног рјешења (којом је притвор продужен по основу тачке г) цитираног законског прописа), противрјечна образложењу, чиме жалба указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Цијенећи наведено, правилност и законитост побијаног рјешења, посматрано са аспекта нужности даље примјене мјере притвора у времену трајања које је одређено побијаним рјешењем (ради окончања вјештачења ватреног оружја и тјелесних повреда оштећеног) и постојања успостављеног притворског разлога, не може се оспорити приговорима изнесеним у жалби браниоца осумњиченог.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић