

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 71 0 К 128210 12 Кр
Бања Лука, 17.09.2012. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Др Велка Икановића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог С. В. због кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја из члана 400. став 3. у вези са ставом 2. Кривичног Законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу Основног суда у Бањој Луци, да се за вођење поступка одреди други стварно надлежан суд, у сједници вијећа одржаној 17.09.2012. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснован, приједлог Основног суда у Бањој Луци, да се за вођење кривичног поступка против оптуженог С. В. због кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја из члана 400. став 3. у вези са ставом 2. Кривичног Законика Републике Српске, у предмету број 71 0 К 128210 11 К, одреди други стварно надлежан суд.

О б р а з л о ж е њ е

Код Основног суда у Бањој Луци води се кривични поступак против оптуженог С. В. због кривичног дјела угрожавања јавног саобраћаја из члана 400. став 3. у вези са ставом 2. Кривичног Законика Републике Српске, по оптужници Окружног тужилаштва у Добоју број Т 15 0 КТ 0000611 09 од 10.10.2011. године коју је Основни суд у Бањој Луци потврдио 25.10.2011. године.

Судија Основног суда у Бањој Луци доставио је спис овоме суду с приједлогом да у смислу члана 33. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12) за вођење поступка у том предмету одреди други стварно надлежан суд. Приједлог се образлаже наводима да је оптужени супруг дугогодишњег тужиоца Окружног тужилаштва Бања Лука Х. В. која заступа оптужбе на претресу пред тим судом, а уз то, оптужени је инспектор у ЦЈБ Б. Л., који учествује у предкривичном поступку у предметима који се воде код Основног суда Бања Лука, те да су то околности које могу изазвати код оштећених сумњу у непристрасно поступање Основног суда у Бањој Луци. Све су то по оцјени подносиоца приједлога разлози који оправдавају преношење вођења поступка на други стварно надлежан суд.

Разматрајући спис и приједлог овај суд је одлучио као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Чињеница да је оптужени супруг окружног тужиоца Х. В. и да је он инспектор у ЦЈБ Б. Л., не представљају важне разлоге да овај суд вођење поступка у наведеном предмету пренесе на стварно надлежан суд. Ово због тога што ће пред Основним судом у Бањој Луци који је потврдио оптужницу поступати Окружни тужилац из Добоја који је ту оптужницу и подигао. Тај тужилац је и одређен као надлежан тужилац за подизање оптужнице од стране главног републичког тужиоца. Из тих разлога овај суд налази да се непристрасно суђење у овом предмету може обезбједити када се кривични поступак против оптуженог води пред Основним судом у Бањој Луци.

Ваљало је стога приједлог Основног суда у Бањој Луци одбити као неоснован на основу члана 33. став 1. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

НАПОМЕНА: Према одредби члана 33. став 2. ЗКП РС против овог рјешења није дозвољена жалба.

Тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић