

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 000147 09 Kž
Banja Luka, 24.3.2009. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Gorane Mikeš, kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Dragomira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženog O. S., zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske, odlučujući o žalbi branilaca optuženog, M. C. i J. J., advokata iz B. L., izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000147 08 K od 08.12.2008. godine, nakon održane javne sjednice vijeća u prisustvu republičkog tužioca Svetlane Brković, optuženog i njegovih branilaca M. C. i J. J., advokata iz B. L., donio je dana 24.3.2009. godine

R J E Š E N J E

Uvažavanjem žalbe branilaca optuženog O. S., ukida se presuda Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000147 08 K od 08.12.2008. godine i određuje održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom presudom Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000147 08 K od 08.12.2008. godine, optuženi O. S. oglašen je krivim zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. Krivičnog zakona Republike Srpske (u daljem tekstu: KZ RS) i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci. Na osnovu člana 99. stav 1. Zakona o krivičnom postupku (u daljem tekstu: ZKP) optuženi je obavezan da u okviru troškova krivičnog postupka plati paušal sudu u iznosu od 200,00 KM.

Blagovremeno izjavljenom žalbom ovu presudu pobijaju branioci optuženog, M. C. i J. J., advokati iz B. L., zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede krivičnog zakona i odluke o kazni, sa prijedlogom da se uvažavanjem žalbe pobijana presuda preinači i optuženi oslobodi od optužbe, ili pak ukine i odredi održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske, a nakon toga donese oslobađajuća presuda.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća žalbu je izložila branilac optuženog J. J., advokat iz B. L., pri čemu je ostala kod svih razloga, kao i prijedloga iz žalbe, a što je podržao i sam optuženi. Republički tužilac Svetlana Brković predložila je da se žalba odbije kao neosnovana i prvostepena presuda potvrdi.

Ispitujući pobijanu presudu u dijelu koji se pobija žalbom, a u skladu sa odredbom člana 312. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz slijedećih razloga:

Osnovano se žalbom branilaca optuženog prvostepena presuda pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 303. stav 1. tačka j) ZKP tvrdnjom da je izreka presude nerazumljiva.

Prema odredbi člana 291. stav 1. tačka a) ZKP, izreka presude kojom se optuženi oglašava krivim mora da sadrži činjenice i okolnosti koje čine obilježja krivičnog djela za koje je optuženi oglašen krivim, kao i one od kojih zavisi primjena određene odredbe krivičnog zakona. To podrazumijeva i navođenje onih činjenica i okolnosti iz kojih se izvodi zaključak o obliku vinosti (umišljaj ili nehat), kao pretpostavci za krivičnu odgovornost u skladu sa odredbama člana 13. KZ RS.

U konkretnom slučaju, optuženi O. S. oglašen je krivim zbog krivičnog djela pomoć učiniocu poslije izvršenog krivičnog djela iz člana 363. stav 2. KZ RS. Za postojanje ovog krivičnog djela u osnovnom obliku iz stava 1. pored ostalog je neophodno da je optuženi bio svjestan da je lice kojem pomaže da ne bude otkriveno počinilo krivično djelo i to imajući u vidu stvarne okolnosti tog djela, pri čemu optuženi ne mora znati koje je krivično djelo počinjeno. Za postojanje kvalifikovanog oblika tog djela, za koje je optuženi oglašen krivim, pored toga neophodno je i postojanje svijesti o činjenicama koje čine kvalifikatorno obilježje krivičnog djela čijem izvršiocu optuženi pomaže. U izreci pobijane presude opisano je da je optuženi pružio pomoć R. S., kao počinioocu krivičnog djela teške krađe iz člana 232. stav 3. KZ RS, pri čemu nisu, kako se to pravilno primjećuje u žalbi, navedene stvarne okolnosti izvršenja tog djela, kao ni postojanje svijesti optuženog o tim stvarnim okolnostima, uključujući i kvalifikatornu okolnost (u konkretnom slučaju, a prema navedenoj pravnoj kvalifikaciji i obrazloženju pobijane presude radi se o visini prisvojenog novca). Ovakav činjenični opis izreke pobijane presude ne zadovoljava zahtjeve iz člana 291. stav 1. tačka a) ZKP, te je ovakva izreka presude i po ocjeni ovog suda nerazumljiva. U pitanju je nedostatak takve prirode da onemogućava ispitivanje pobijane presude u vezi sa razlozima iz žalbe po svim drugim žalbenim osnovima.

Iz tog razloga valjalo je, na osnovu člana 321. stav 1. tačka a) ZKP, uvažavanjem žalbe branilaca optuženog prvostepenu presudu ukinuti i odrediti održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske.

Zapisničar
Sonja Matić

Predsjednik vijeća
Gorana Mikeš

Za tačnost otppravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić