

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број : 118-0- Кж-08-000 056
Бања Лука, 21.4.2008. године

Врховни суд Републике Српске, у Посебном вијећу за организовани и најтеже облике привредног криминала, састављеном од судија мр Велка Икановића, као предсједника вијећа, Слободана Милашиновића и Војислава Димитријевића, као чланови вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Ж.Л., због кривичног дјела недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осуђеног мр М.Д., адвоката из Б.Л., изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број : 011-0-КВ-08-000 004-п од 17.03.2008. године, у сједници вијећа, донио је дана 21.4.2008 године,

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног Ж.Л. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број : 011-0-КВ-08-000 004-п од 17.03.2008. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број : 011-0-КВ-08-000 004-п од 17.03.2008. године одбијена је примјена амнестије према осуђеном Ж.Л. који је пресудом Окружног суда у Бањој Луци, Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број : 011-0-К-07-000 008-п од 09.07.2007. године осуђен на казну затвора у трајању од шест мјесеци због кривичног дјела недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 399. став 1. Кривичног закона Републике Српске, а која пресуда је потврђена пресудом Врховног суда РС број : 118-0-Кж-07-000 185 од 31.1.2008. године.

Против овог рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац осуђеног, мр М.Д., адвоката из Б.Л. због погрешно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и усвоји приједлог о примјени амнестије или побијано рјешење укине и о приједлогу одлучи другостепени суд.

Испитујући побијано рјешење у дијелу који се жалбом побија, а сходном примјеном члана 312. Закона о кривичном поступку (у даљем тексту : ЗКП-а), овај суд је одлучио као у изреци рјешења из слиједећих разлога :

Жалба браниоца осуђеног истрајава у тврдњи да је предметно оружје и муницију осуђени добровољно предао ЦЈБ Б. према записнику број : 12-02/2-35/06 од 16.11.2006. године и да се осуђени, обзиром да је оружје и муницију добровољно предао и да је у то вријеме био у примјени Закон о амнестији за недопуштено држање минско – експлозивних средстава и оружја у Републици Српској, треба ослободити од извршења изречене казне, а у смислу члана 6. став 2. истог Закона.

Аргументима жалбе бранилаца осуђеног није доведена у питање правилност закључка побијаног рјешења у погледу добровољности предаје оружја и муниције приликом претресања стана и других просторија по наредби за претресање. Правилно се побијаним рјешењем закључује да нема добровољности у поступању осуђеног (у вријеме извршења дјела полицајац) приликом претресе и проналажења наведеног оружја и муниције како то прописује одредба члана 5. Закона о амнестији за недопуштено држање минско – експлозивних средстава и оружја у Републици Српској. Тачна је констатација жалбе браниоца осуђеног, а што није било спорно ни од стране тужиоца, да наредбом за претресање стана и других просторија од стране овлашћених службених лица нису биле обухвачене радње проналаска и одузимања оружја, муниције или експлозивних средстава при чему се испушта из вида да су овлаштена службена лица поступала на основу наредбе судије за претподни поступак Округног суда у Бијелини број : 012-0-Кпш-06-000 064 од 15.11.2006. године, којом је између осталих, наређено и претресање кућа и викендице осуђеног, а при проналаску предмета и у смислу члана 126. став 2. ЗКП-а.

Наиме, према цитираној одредби ако се при претресању стана, просторије, односно лица нађу предмети који нису у вези са кривичном дјелом за које је издата наредба за претресање, али упучује на друго кривично дјело, они ће се описати у записнику и привремено одузети, а о одузимању одмах издати потврда. Дакле, ради се о императивној одредби при чему је ирелевантна форма и садржај исправа о нађеним и одузетим предметима. У конкретном случају сачињен је записник о претресу стана – других просторија дана 16.11.2006. године из кога произилази да су приликом претреса нађени предмети који су на основу члана 126. став 2. ЗКП-а привремено одузети о чему је сачињен записник о добровољној предаји предмета од истога дана са потписом осуђеног Ж.Л. Дакле, не ради се ни о каквој добровољној предаји минско – експлозивних средстава и оружја у смислу цитираног Закона о амнестији за недопуштено држање минско – експлозивних средстава и оружја у Републици Српској па се, слиједом тога ни његове одредбе о ослобађању од одговорности не могу примјенити на осуђеног.

Из изнијетих разлога, ријешено је као у изреци, а на основу овлашћења прописаног одредбом члана 328. став 3. Закона о кривичном поступку.

Записничар

Предсједник вијећа

Соња Матић

Мр Вељко Икановић

За тачност отправака овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић