

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Кж-07-000 150
Бања Лука, 17.7.2007. године

Врховни суд Републике Српске, у Посебном вијећу за организовани и најтеже облике привредног криминала које чине судије мр Вељко Икановић, као предсједник вијећа, Слободан Милашиновић и Војислав Димитријевић, као чланови вијећа, уз учешће Софије Рибич као записничара, у кривичном предмету против осумњичених Г.Ш., М.К., М.Ш., З.Д., В.Т. и С.Г., због кривичног дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 337. став 4. у вези са ставом 3. и чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњичених М.М., Н.П., М.М.1, В.Р. М.П. и И.М., сви адвокати из Б.Л., изјављених против рјешења Округног суда у Бања Луци – Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број: 011-0-Кв-07-000 033-п од 10.07.2007. године, у сједници вијећа одржаној 17.7.2007. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Дјелимичним уважавањем жалби бранилаца осумњичених Г.Ш., М.К., М.Ш., З.Д., В.Т. и С.Г., укида се рјешење Округног суда у Бањој Луци – Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број: 011-0-Кв-07-000 033-п од 10.07.2007. године, и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Округног суда у Бањој Луци – Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број : 011-0-Кв-07-000 033-п од 10.07.2007. године продужен је притвор осумњиченим Г.Ш., М.К., М.Ш., З.Д., В.Т. и С.Г. за још два мјесеца тако да по овом рјешењу осумњиченим М.К., М.Ш., З.Д., В.Т. и С.Г. притвор може трајати најдуже до 11.9.2007. године, а осумњиченом Г.Ш. до 12.9.2007. године. Притвор је продужен из разлога предвиђених одредбама члана 189. став 1. тачке б) ЗКП-а.

Против наведеног рјешења жалбу су, благовремено, изјавили бранилац осумњичених Г.Ш. и М.Ш., М.М., адвокат из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, као и повреде Европске конвенције о људским правима, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати на поновни поступак или да се исто

преиначи тако што ће се одбити приједлог за продужење притвора и осумњичени одмах пустити на слободу.

Браниоци осумњиченог М.К., Н.П. и М.М., адвокати из Б.Л., рјешење побијају због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде одредаба Закона о кривичном поступку и због погрешне примјене материјалног права, као и због повреде Европске конвенције о људским правима са приједлогом да се одбије приједлог тужилаштва да се осумњиченом продужи притвор и осумњичени одмах пусти на слободу.

Бранилац осумњичене З.Д., В.Р., адвокат из Б.Л., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка и због повреде Устава и Европске конвенције о заштити основних људских права и слобода са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи, притвор против З.Д. укине и нареди њено пуштање на слободу.

Бранилац осумњичене В.Р., М.П. адвокат из Б.Л., рјешење побија из свих законских разлога и због повреде одредаба члана 5. став 2. и 3. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и осумњичена пусти на слободу.

Браниоци осумњичене С.Г., М.П. и И.М., адвокати из Б.Л. рјешење побијају из свих законских разлога и због повреде одредаба члана 5. став 2. и 3. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и осумњичена пусти на слободу.

Испитијући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, а сходном примјеном одредбе члана 312. Закона о кривичном поступку (у даљем тексту: ЗКП), овај суд је одлучио као у изреци рјешење из слиједећих разлога:

Основани су приговори жалби браниоца осумњичених засновани на тврдњи да им је повријеђено право на одбрану јер суд није одржао рочиште на коме би саслушао осумњичене поводом приједлога за продужење притвора (у чему би била садржана битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 303. став 1. тачка г) ЗКП-а) јер осумњичени заиста нису саслушани поводом приједлога за продужење притвора на околности разлога због којих се предлаже продужење притвора.

Наиме, увидом у списе предмета Окружног суда у Бања Луци – Посебно одељење број: 011-0-Кпп-07-000 035-п, видљиво је да је у овом предмету дана 6.7.2007. године запримљен приједлог за продужење притвора Окружног тужилаштва Бања Лука – Специјално тужилаштво број КТ-СТ-11/07 од 06.07.2007. године у коме се предлаже продужење притвора горе наведених осумњичених за још два мјесеца на основу члана 189. став 1. тачка б) ЗКП-а. У истом акту предлаже се укидање притвора осумњиченој С.М.

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци – Посебно одељење број: 011-0-Кпп-07-000 035-п од 6.7.2007. године укинут је притвор осумњиченој С.М., а побијаним рјешењем од 10.7.2007. године продужен је притвор осумњиченим

Г.Ш., М.К., М.Ш., З.Д., В.Т. и С.Г. Из списка предмета, као и из побијаног рјешења, не произилази да су осумњичени и њихови браниоци саслушани на околности разлога због којих је Окружно тужилаштво у Бања Луци – Специјално тужилаштво поднијело приједлог за продужење притвора.

Обзиром на све напријед изнесено очигледно је да је повријеђено право на одбрану осумњичених јер нису саслушани поводом приједлога за продужење притвора у чему би била садржана битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 303. став 1. тачка г) ЗКП-а и повријеђен члан 5. став 2. и 3. Европске конвенције о људским правима и основним слободама која се сходно међународним уговорима примјењује и у законодавству Босне и Херцеговине, односно Републике Српске.

Ради тога је овај суд дјелимичним уважавањем жалбе бранилаца осумњичених, у оном дјелу у којем указују на овај облик битне повреде одредаба кривичног поступка, побијано рјешење укинуо, у смислу одредбе члана 328. став 3. ЗКП-а и предмет вратио на поновно одлучивање првостепеном суду.

У поновном поступку првостепени суд ће отклонити недостатке на које је указано овим рјешењем тако што ће саслушати све осумњичене против којих је Окружно тужилаштво Бања Лука – Специјално тужилаштво предложило продужење притвора и то на околности разлога због којих се предлаже продужење притвора и након тога оцијенити оправданост продужења притвора против осумњичених, а у зависности од закључака до којих приликом такве оцјене дође, те дати валидно образложење у погледу свих чињеница од одлучног значаја.

Записничар

Софија Рибичић

Предсједник вијећа

мр Вељко Икановић

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић