

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 016728 17 Кв 3  
Бања Лука, 14.02.2017. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених Ј.Г., Н.У. и Ж.Г., због кривичног дјела организованог криминала из члана 383. а) став 2., у вези са кривичним дјелом тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. и став 2. и кривичним дјелом разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о приједлогу за продужење притвора Републичког јавног тужилаштва у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број Т12 1 КТО 0000023 16 од 10.02.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 14.02.2017. године, донио је следеће

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Продужава се притвор против осумњичених Ј.Г., Н.У. и Ж.Г. за још 3 (три) мјесеца тако да по овом рјешењу може трајати најдуже до 16.5.2017. године и то Ј.Г. и Н.У. до 10,30 часова, а Ж.Г. до 11,00 часова.

#### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем судије за претходни поступак Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 016728 16 Кпш од 18.11.2016. године, преиначеним рјешењем истог суда број 11 0 К 016728 16 Кв од 25.11.2016. године, одређен је притвор осумњиченим Ј.Г., Н.У. и Ж.Г. у трајању од 1 (један) мјесец, због основане сумње да су починили кривично дјело организованог криминала из члана 383. а) став 2., у вези са кривичним дјелом тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. и став 2. и кривичним дјелом разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), тако да може трајати најдуже до 16.12.2016. године, а због притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС). Овај притвор је продужен рјешењем вијећа тог суда број 11 0 К 016728 16 Кв 2 од 14.12.2016. године због притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС за још 2 (два) мјесеца тако да може трајати најдуже до 16.02.2017. године и то Ј.Г. и Н.У. до 10,30 часова, а Ж.Г. до 11,00 часова.

Републичко јавно тужилаштво у Бањој Луци, Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала (у даљем тексту: тужилаштво) под бројем Т12 1 КТО 0000023 16 од 10.02.2017. године ставило је приједлог за продужење притвора осумњиченим ради притворских разлога наведених у члану 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС.

Првостепени суд је, поводом приједлога тужилаштва, одржао рочиште за изјашњење осумњичених о притворским основима, у присуству тужиоца Светланке Бијелић, осумњичених и њихових бранилаца А.М., Г. и Ј.Ј., адвоката из Б.Л.

Тужилац је остао код свих навода из писменог предлога.

Бранилац осумњиченог Ј.Г. успротивила се приједлогу за продужење притвора оспоравајући постојање посебних притворских разлога, као и нарочито важних разлога за продужење притвора, са приједлогом да се он одбије као неоснован, а ако суд нађе да су испуњени услови за продужење притвора да осумњиченом умјесто притвора примијени блаже мјере, чему се придружио и осумњичени.

Бранилац осумњиченог Н.У. оспорио је постојање основане сумње и посебних притворских разлога, као нарочито важних разлога, са приједлогом да се приједлог тужилаштва одбије и да се овај осумњичени брани са слободе или евентуално осумњиченом примјене мјере забране, а што је подржао и осумњичени.

Банилац осумњиченог Ж.Г. успротивила се приједлогу за продужење притвора, оспоравајући постојање основане сумње, а посебно посебних притворских разлога и важних разлога који оправдају продужење притвора, предлажући да се приједлог одбије, што је подржао и осумњичени.

Постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело организованог криминала из члана 383а. став 2. КЗ РС, у вези са кривичним дјелом тешке крађе из члана 232. став 1. тачка 1. и став 2. и кривичним дјелом разбојништва из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, утврђено је прије свега на основу бројних материјалних доказа који су прикупљени у досадашњем току истраге и који су достављени суду уз приједлог за продужење притвора. Ове доказе првостепени суд је пажљиво и свестрано цијенио приликом одређивања и продужавања притвора, оправдано закључујући да постоји основана сумња, а која се и према схватању овог суда до доношења ове одлуке одржала у неизмијењеном облику и додатно је учвршћена новим доказима који су од тада прикупљени. Она посебно произилази из налаза Завода за судску медицину РС Бањалука број 10993/2016 од 22.11.2016. године и број 11010/2016 од 30.11.2016. године о вјештачењу ДНК трагова кривичног дјела (трагови ДНК профила осумњиченог У. и В. у кући оштећених, као и трагови ДНК профила осумњичених Г. и Г.1 из возила које је коришћено у разбојништву у П. банци у Б.), приједлога за одређивање притвора и доношења наредбе за издавање међународне потјернице за А.В., писменог акта Посебног одјељења Републичког тужилаштва број 03/1-КУ-НО-10-16 од 29.11.2016. године у прилогу кога је достављен налаз вјештачење трагова папиларних линија Једнице за ... КТЦ МУП РС број 06/2-1-233-2139/16 од

09.11.2016. године, замолнице за пружање правне помоћи исти број, од 02.12.2016. године, записника о увиђају, пронађених предмета, записника о претресу стана, потврда о привременом одузимању предмета, листинга позива и осталих доказа који су у међувремену прикупљени, а који ову сумњу додатно поткрепљују и учвршћују, док супротних доказа није било. Ови докази, када се цијене појединачно и у међусобној вези, супротно наводима бранилаца осумњичених У. и Г., који остају у сфери неаргументованих тврдњи у виду негације која је без материјалне подлоге за другачије закључивање од претходног, дају поуздан основ да се утврди и закључи како постоји основана сумња, као општи услов за продужење притвора да су осумњичени починили кривично дјело које им се ставља на терет и за које се спроводи истрага. Дакле, раније утврђена основана сумња, као општи услов за одређивање и продужење притвора, одржала се у неизмијењеном обиму, облику и квалитету, а додатно је учвршћена и доказима који су у међувремену прикупљени и на које се тужилац у приједлогу позива, а које овај суд горе цијени и прихвата.

Што се тиче посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС овај суд налази да ти разлози у непромијењеном облику и обиму и даље постоје.

Према стању списка произилази да су још три саучесника на слободи, да је потребно пронаћи предмете употријебљене за извршење кривичног дјела и предмете прибављене кривичним дјелом, а на шта би осумњичени могли утицати и ометати даљи ток истраге. Организатор злочиначког удружења осумњичени А.В. је и даље у бјекству, што се види из садржине приједлога за продужење притвора и доношење наредбе за расписивање међународне потјернице од 05.12.2016. године, а тужилац га намјерава саслушати у даљем току истраге, што је сасвим оправдано према садржини списка и доказима који су у њему. Осим наведеног још увијек нису идентификована два, за сада непозната лица, која су заједно са осумњиченим Н.У. извршила разбојништво на штету породице Д. и С.Т., а које у даљем току истраге треба идентификовати и саслушати. Осумњичени А.В. је као организатор злочиначког удружења познат свим осумњиченим, а непозната лица која су починила разбојништво са Н.У. позната су овом осумњиченом, због чега постоји основана бојазан да би осумњичени ако би били пуштени на слободу могли утицати на осумњиченог А.В., са њим се договарати и сакрити и уништити оружје које је коришћено приликом разбојништва у П.И. банци у Б. Осим тога осумњичени Н.У. би могао утицати и на осумњичене који су за сада непознати, са њима се договарати, сакрити оружје које је коришћено приликом разбојништва над породицом Т., а које још није пронађено. Приликом разбојништва над породицом Т. одузета је и присвојена сума од 250.000,00 евра, а још увијек није откривено мјесто гдје је новац сакривен. Све су то нарочите околности које указују да ће осумњичени боравком на слободи ометати кривични поступак утицајем на саучеснике који су у бјекству, познатог и оне који још нису идентификовани, а постоји основана бојазан да ће сакрити и уништити доказе који су важни за кривични поступак, што све заједно упућује на закључак да и даље постоји посебан притворски разлог из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Када се има у виду да су веома тешка кривична дјела против имовине (тешке крађе и разбојништва) извршена у саставу злочиначког удружења, на већем подручју (град Б.Л. и Б.), у дужем временском раздобљу, поједина уз пријетњу и употребу ватреног оружја, са посљедицама тих дјела које се не

огледају само у великој прибављеној користи већ и у наношењу тјелесних повреда оштећеним који су се налазили у свом кревету на спавању, што се све рефлектује у осјећају несигурности становништва веће територије за своју имовину и тјелесни интегритет, овај суд цијени да то кривична дјела чини посебно тешким, због чега би пуштање на слободу осумњичених резултирало стварном пријетњом нарушавању јавног реда на ширем подручју. Ово представља посебан услов да се осумњиченима продужи притвор из разлога члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, а како је за наведена кривична дјела осумњиченима могуће изрећи казну затвора од 10 година или тежу казну испуњен је објективни услов који закон за то тражи.

Кроз дате разлоге овај суд је изложио зашто је мјера притвора неопходна да се обезбједи присуство осумњичених ради успјешног вођења кривичног поступка и ради тога другим блажим мјерама забране, како то предлажу браниоци осумњичених, тај циљ није могуће постићи.

С обзиром да се поступак води за кривично дјело за које се може изрећи казна затвора од десет година, а сложеност истраге се огледа у великом броју доказа које је тужилаштво прикупило и које још треба прикупити, неке од њих и путем међународне правне помоћи из РС, који даље воде до утврђивања одлучних чињеница везаних за саучесника А.В. који је у бјекству, откривању и утврђивању идентитета два непозната извршиоца, њихову међусобну везу и улогу и у склопу тога проналажење скровишта са одузетим и присвојеним предметима и оружјем које је коришћено за извршење, то указује да се истрага није до сада могла завршити, а што су све заједно важни разлози који оправдавају продужење притвора за још три мјесеца.

С обзиром на изложено на основу члана 200. став 3. ЗКП РС одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења дозвољена је жалба Врховном суду Републике Српске у року од 3 дана од дана пријема истог, а путем овог суда. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић