

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 002588 13 Кж 2
Бања Лука, 12.11.2013. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Драгомира Миљевића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Е. М. због кривичног дјела тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. тачка 1., а у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Р. К. из Т. изјављеној против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 002588 13 Кв 2 од 28.10.2013. године, у сједници вијећа одржаној дана 12.11.2013. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Е. М. изјављена против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 002588 13 Кв 2 од 28.10.2013. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 002588 13 Кв 2 од 28.10.2013. године, одбијен је приједлог браниоца оптуженог Е. М. за укидање притвора, који му је након потврђивања оптужнице Окружног тужилаштва у Добоју број Т15 0 КТ 0013383 13 од 06.09.2013. године, рјешењем истог суда број 13 0 К 002588 13 Кв од 10.09.2013. године продужен, тако да притвор по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде, а најдуже 2 (двије) године од потврђивања оптужнице, уз обавезу контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од дана доношења последњег рјешења о притвору. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине и да се оптужени пусти на слободу.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбом браниоца оптуженог оспорава се постојање основане сумње да је оптужени починио кривично дјело тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. тачка 1., а у вези са чланом 23. КЗ РС, као општи услов за одређивање, а онда и продужење притвора, а с тим у вези оспорава се и оправданост даљег егзистирања притвора против оптуженог.

Оцјењујући те приговоре, овај суд налази да су они неосновани. Наиме, основана сумња да је оптужени Е. М. починио кривично дјело за које се терети оптужницом, насупрот жалбеним наводима, није утврђена само на основу једног доказа – налаза и мишљења извршене ДНК анализе проведене од стране Центра..., Б. факултета у Б., већ је она заснована на бројним другим доказима (исказима свједока и објективним доказима) побројаним у оптужници, који су изнесени и образложени како у рјешењу о продужењу притвора након потврђивања оптужнице, тако и у побијаном рјешењу, па имајући у виду све те доказе, по мишљењу овог суда, побијано рјешење је извело правилан закључак о постојању основане сумње да је оптужени починио кривично дјело тешке крађе из члана 232. став 3. у вези са ставом 1. тачка 1., а у вези са чланом 23. КЗ РС. Осим тога, приједлог за укидање притвора, није ни заснован на новим чињеницама, обзиром да је налаз и мишљење извршене ДНК анализе (који се оспорава од стране одбране), био приложен уз оптужницу, дакле, постојао је и у вријеме када је првостепени суд донио рјешење о продужењу притвора против оптуженог након потврђивања оптужнице, због чега, по ставу овог суда, првостепени суд није ни био у обавези да одржава рочиште, те доноси рјешење по приједлогу браниоца за укидање притвора, а у смислу одредбе члана 196. став 6. и 8. ЗКП РС.

С тога залагање жалбе браниоца оптуженог да се побијано рјешење укине и да се оптужени пусти на слободу, односно да се умјесто притвора оптуженом изрекну мјере забране, није основано.

Из наведених разлога жалбу браниоца оптуженог је ваљало одбити као неосновану, а на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Драгомир Миљевић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске управе
Амила Подрашчић