

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Кж-07-000 044
Бања Лука, 26.12.2007. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија мр Велка Икановића, као предсједника вијећа, те Горане Микеш и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибич, у кривичном предмету против оптужених М. Ч., М. М. и Б. М., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 23. и др. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби Окружног тужиоца из Бијелине, изјављеној против пресуде Окружног суда у Бијелини број 012-0-К-06-000 029 од 12.12.2006. године, након одржане сједнице вијећа којој су присуствовали Републички тужилац Светлана Брковић, оптужени Б. М. и његов бранилац, адвокат П. Д. из Б., а одсуству уредно обавијештених оптуженог М. Ч. и његовог браниоца, адвоката Д. Т. из С. и оптуженог М. М. и његовог браниоца, адвоката Ж. К. из Б., донио је дана 26.12.2007. године

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе Окружног тужиоца у Бијелини, укида се пресуда Окружног суда у Бијелини број 012-0-К-06-000 029 од 12.12.2006. године, и одређује одржавање претреса пред Врховним судом Републике Српске.

Образложење

Побијаном пресудом Окружног суда у Бијелини број 012-0-К-06-000 029 од 12.12.2006. године, на основу члана 290. тачка а) Закона о кривичном поступку (у даљем тексту: ЗКП), ослобођени су од оптужбе оптужени М. Ч., М. М. и Б. М., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 224. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 23. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), оптужени Ч. и М. у продуженом облику, те оптужени Чутурић и М. у стицају са кривичним дјелом омогућавање уживања опојних дрога из члана 225. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС. На основу члана 224. став 5. КЗ РС и члана 402. ЗКП-а, од оптужених М. Ч. и М. М. одузета је дрога у количини и врсти на начин како је то означено у изреци побијане пресуде, а на основу члана 100. ЗКП-а, трошкови кривичног поступка пали су на терет буџетских средстава суда.

Против наведене пресуде жалбу је, благовремено, изјавио Окружни тужилац из Бијелине, због битне повреде одредаба кривичног поступка те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда укине и одреди одржавање претреса пред Врховним судом Републике Српске.

Бранилац оптуженог М. Ч., адвокат Д. Т. из С., у одговору на жалбу тужиоца је предложио да се та жалба одбије, као неоснована, и првостепена пресуда потврди.

У сједници другостепеног вијећа Врховног суда Републике Српске, Републички тужилац Светлана Брковић је изложила жалбу Окружног тужиоца из Бијељине, остајући код приједлога и разлога садржаних у истој.

Оптужени Б. М. и његов бранилац, адвокат П. Д. из Б. су сагласно предложили да се жалба тужиоца одбије као неоснована, и првостепена пресуда потврди.

Испитујући побијану пресуду у дијелу који се побија жалбом, у смислу одредбе члана 312. ЗКП-а, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Налазећи да чињенични опис радњи извршења из диспозитива потврђене оптужнице не садржи сва битна обиљежја кривичних дјела за која се оптужени терете, првостепени суд је, на основу члана 290. тачка а) ЗКП-а, оптужене ослободио од оптужбе.

Супротно становишту побијане пресуде, овај суд налази да реалне радње оптужених, на начин како је то описано у изреци те пресуде садржи све елементе једног од алтернативно прописаних облика конкретне инкриминације, за које се оптужени потврђеном оптужницом терете, дакле, вријеме, мјесто и начин извршења дјела, као и свијест да су оптужени неовлаштено прометовали, односно давали на уживање крајњим, идентитетом одређеним конзументима, супстанце које су проглашене за опојне дроге. Сљедом тога, разлози садржани у образложењу побијане пресуде су противрјечни њеној изреци, што представља битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 303. став 1. тачка ј) ЗКП-а, на коју жалба тужиоца основано указује.

Сасвим је друго питање да ли докази приложени уз оптужницу, које је првостепени суд провео и поред примјене члана 290. тачка а) ЗКП-а, потврђују њене наводе, јер се овај суд, због наведене битне повреде одредаба кривичног поступка, није упуштао у оцјену основаности жалбених приговора тужиоца, упућених чињеничној основи побијане пресуде.

Како се ради о повредама поступка које није могуће санирати одлуком која се доноси у сједници другостепеног вијећа, то је уважавањем жалбе тужиоца, која је указала на ове повреде, а у смислу одредбе члана 321. став 1. тачка а) ЗКП-а, првостепена пресуда укинута и одређено одржавање претреса пред Врховним судом Републике Српске.

На претресу ће се, а према правилима која прописују одредбе члана 323. ЗКП-а, отклонити повреде на које је указано овим рјешењем, те у складу са одредбом члана 287. став 2. ЗКП-а, донијети одлука.

Записничар

Софија Рибић

Предсједник вијећа

мр Велько Икановић