

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 15 0 К 000135 11 Кж 2  
Бања Лука, 19.04.2011. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Б. Д. због кривичног дјела неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 224. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске и др., у поступку неправог понављања кривичног поступка, одлучујући о жалби осуђеног Б. Д., изјављеној против рјешења Окружног суда у Требињу број 15 0 К 000135 11 Кв 3 од 23.02.2011. године, у сједници вијећа одржаној дана 19.4.2011. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба осуђеног Б. Д. изјављена против рјешења Окружног суда у Требињу број 15 0 К 000135 11 Кв 3 од 23.02.2011. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Требињу број 15 0 К 000135 11 Кв 3 од 23.02.2011. године, одбијен је приједлог осуђеног Б. Д. за обједињење казни затвора, изречених правоснажним пресудама: Окружног суда у Требињу број 15 0 К 000135 09 К од 12.11.2009. године, којом је осуђен на казну затвора у трајању од 2 (двје) године; Основног суда у Требињу број 095-0-К-06-000 059 од 17.3.2006. године, којом је осуђен на казну затвора у трајању од 5 (пет) мјесеци; Основног суда у Фочи број 094-0-К-07-000 091 од 15.6.2007. године, којом је осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) мјесеца и Основног суда у Фочи број 094-0-К-08-000 075 од 22.9.2009. године, којом је осуђен на казну затвора у трајању од 6 (шест) мјесеци.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио осуђени Б. Д. не наводећи основе побијања рјешења, са приједлогом да се жалба уважи. У основи, приговорима из жалбе се оспорава правилност закључка садржаног у образложењу побијаног рјешења да нису испуњени законски услови за неправо понављање кривичног поступка, те да су испуњени услови за примјену одредбе члана 340. став 2. и изрицање јединствене казне затвора, иако је издржао казне затвора изречене ранијим правоснажним пресудама.

Испитујући побијано рјешење у дијелу који се побија жалбом, у складу са одредбом члана 337. и сходној примјени члана 320. Закона о Кривичном поступку - Пречишћени текст (у даљем тексту: ЗКП – Пречишћени текст), одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Одлучујући о захтјеву осуђеног Б. Д. за неправу понављање кривичног поступка, који је поднесен 02.3.2011. године, првостепени суд је правилно примјенио одредбу члана 340. став 1. ЗКП - Пречишћени текст, у вези са чланом 42. став 1. Кривичног закона Републике Српске ( у даљем тексту: КЗ РС), те побијаним рјешењем тај захтјев одбио, као неоснован. Образложене разлоге за овакву одлуку, дате у побијаном рјешењу, као ваљане овај суд у цјелости прихвата, па се њихова правилност и законитост, жалбеним приговорима не може оспорити.

Ово ради тога што је осуђени изречене казне затвора по ранијим правоснажним пресудама Основног суда у Требињу број 095-0-К-06-000 059 од 17.3.2006. године, Основног суда у Фочи број 094-0-К-07-000 091 од 15.6.2007. године и Основног суда у Фочи број 094-0-К-08-000 075 од 22.9.2008. године, издржао прије него што му се судило у предмету Окружног суда у Требињу број 15 0 К 000135 09 К од 21.11.2009. године, а што произилази из обавијести Казнено-поправног завода Требиње број МК-192/06 од 28.3.2011. године и обавијести Основног суда у Фочи број 094-0-Икс-07-000 094 од 18.3.2011. године. Дакле, и овај суд налази да није било законских услова за примјену одредбе члана 42. став 1. КЗ РС и изрицање јединствене казне затвора за кривична дјела извршена у стицају, па тиме ни услова за примјену одредбе члана 340. став 1. ЗКП - Пречишћени текст.

На основу наведеног, одлучено је као у изреци овог рјешења примјеном одредбе члана 336. став 3. ЗКП – Пречишћени текст.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић