

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 011668 14 Кж 3
Бања Лука, 08.10.2014. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Драгомира Миљевића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Д.М., због кривичног дјела полног насиља над дјететом из члана 195. став 4. у вези са ставом 2. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама оптуженог и његовог браниоца, адвоката С.Т. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 011668 14 К 2 од 27.08.2014. године, у сједници вијећа одржаној дана 08.10.2014. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе оптуженог Д.М. и његовог браниоца, изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 011668 14 К 2 од 27.08.2014. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 011668 14 К 2 од 27.08.2014. године, одбачена је као неблагоприятна жалба браниоца оптуженог Д.М, изјављена против пресуде тог суда број 11 0 К 011668 14 К 2 од 12.06.2014. године, којом је оптужени оглашен кривим због продуженог кривичног дјела полног насиља над дјететом из члана 195. став 4. у вези са ставом 2. Кривичног закона Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 49/03, са измјенама - у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 15 (петнаест) година.

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили оптужени и његов бранилац, без навођења жалбених основа. Приједлог жалбе оптуженог је да се побијано рјешење укине, а приједлог жалбе његовог браниоца је да се побијано рјешење преиначи, тако што ће се жалба браниоца на пресуду сматрати благовремена или да се рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Поступајући у складу са одредбом члана 317. став 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" бр. 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС), судија извјестилац вијећа овог суда је затражила извјештај од Окружног суда у Бањој Луци, ради провјере навода жалби, па је тај суд својим дописом од 01.10.2014. године, обавијестио овај суд да су након детаљне провјере, како у пријемној књизи, тако и кроз ЦМС, утврдили да на дан 21.07.2014. године, адвокат С.Т. није предао жалбу у предмету број 11 0 К 011668 14 К 2.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, као и наведени допис првостепеног суда од 01.10.2014. године, овај суд је одлучио као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Насупрот жалбеним наводима, побијано рјешење је правилно закључило да је жалба браниоца оптуженог неблаговремена и о томе у свом образложењу дало ваљане разлоге, које у цијелости прихвата и овај суд. Наиме, осуђени је пресуду примио дана 11.07.2014. године, а његов бранилац дана 10.07.2014. године, док је жалбу против исте бранилац предао непосредно Окружном суду у Бањој Луци дана 20.08.2014. године, дакле, након истека законског рока од петнаест дана од дана пријема пресуде.

Чињенице које у жалбама истичу осуђени и његов бранилац да је бранилац жалбу на пресуду предао први пут, такође непосредно Окружном суду у Бањој Луци, дана 21.07.2014. године, односно у законском року, те да је жалба вјероватно, грешком неког радника тог суда погрешно уложена у списе неког другог предмета, су потпуно неосновани и за овај суд неприхватљиви, јер ни у списе овог предмета, као ни у електронском систему тзв. ЦМС, а ни у пријемној књизи Окружног суда у Бањој Луци, не постоји ниједан доказ или било какав траг о томе да је жалба браниоца на пресуду, предата Окружном суду у Бањој Луци прије 20.08.2014. године.

Наводи жалбе браниоца осуђеног да постоје законски основи да се његова жалба сматра благовременом, имајући у виду начело правичности, те врсту кривичног дјела и запрећену казну за исто, су за овај суд потпуно неприхватљиви, имајући у виду да је рок за изјављивање жалбе на пресуду 15 (петнаест) дана од дана достављања преписа пресуде, у смислу одредбе члана 306. став 1. ЗКП РС (уколико на захтјев странака и бранилаца, суд није продужио тај рок, у смислу одредбе члана 306. став 2. ЗКП РС), те имајући у виду одредбе члана 325. ЗКП РС, којом је прописано да жалба изјављена након протекта тог рока, је неблаговремена, па се иста одбацује рјешењем. Наведени рок за изјављивање жалбе на пресуду је законски, преклузивни рок, чије трајање је законом одређено и којег ни суд ни странке не могу мијењати и послије чијег истека, странке губе право на изјављивање жалбе.

Из наведених разлога, жалбе осуђеног и његовог браниоца нису основане, па је ваљало те жалбе одбити и одлучити као у изреци овог рјешења на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Драгомир Миљевић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић