

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 118-0-KŽ-07-000 190
Banja Luka, 19.02.2008. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Gorane Mikeš kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Dragomira Miljevića kao članova vijeća, uz učešće zapisničara Sandre Đukić, u krivičnom predmetu protiv optuženog V. P., zbog krivičnog djela silovanja iz člana 193. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Republike Srpske, odlučujući o žalbi Okružnog tužioca u Bijeljini izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Bijeljini broj 012-0-K-07-000 003 od 02.07.2007. godine, nakon održane javne sjednice vijeća, u prisustvu Republičkog tužioca mr Nenada Vranješa i branioca optuženog, advokata R. J. iz B., a u odsutnosti uredno obaviještenog optuženog, dana 19.02.2008. godine donio je

R J E Š E N J E

Uvažavanjem žalbe Okružnog tužioca u Bijeljini, ukida se presuda Okružnog suda u Bijeljini broj 012-0-K-07-000 003 od 02.07.2007. godine i određuje održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom presudom Okružnog suda u Bijeljini broj 012-0-K-07-000 003 od 02.07.2007. godine, na osnovu člana 290. tačka v) Zakona o krivičnom postupku (u daljem tekstu: ZKP) oslobođen je od optužbe optuženi V. P., zbog krivičnog djela silovanja iz člana 193. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Republike Srpske (u daljem tekstu: KZ RS). Na osnovu člana 108. stav 4. ZKP oštećena A. K. je sa postavljenim imovinskopравnim zahtjevom upućena na parnični postupak, a na osnovu člana 100. stav 1. ZKP odlučeno je da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Protiv navedene presude žalbu je, blagovremeno, izjavio Okružni tužilac u Bijeljini i to zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se žalba uvaži, pobijana presuda ukine i odredi održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske.

U odgovoru na žalbu tužioca, branilac optuženog, R. J., advokat iz B., predložila je da se žalba odbije kao neosnovana i prvostepena presuda potvrdi.

U sjednici drugostepenog vijeća Vrhovnog suda Republike Srpske, a koja je na osnovu člana 310. stav 4. ZKP, održana u odsutnosti uredno obaviještenog optuženog, Republički tužilac mr Nenad Vranješ je nakon izlaganja žalbe Okružnog

tužioca iz Bijeljine, izjavio da ostaje kod prijedloga i razloga sadržanih u toj žalbi, dok je branilac optuženog izjavila da u cjelosti ostaje kod navoda i prijedloga iz odgovora na žalbu.

Ispitujući pobijanu presudu u dijelu koji se pobija žalbom, u smislu člana 312. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz sljedećih razloga:

Žalbom Okružnog tužioca iz Bijeljine kojom se prvostepena presuda pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ukazuje se da činjenični zaključak prvostepenog suda o tome da nije dokazano da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, nije rezultat pravilne ocjene provedenih dokaza, prvenstveno iskaza svjedokinje oštećene A. K. i dovođenja u vezu tog iskaza sa ostalim provedenim dokazima.

Ocjenjujući navedene žalbene prigovore ovaj sud nalazi da je tim prigovorima ozbiljno doveden u sumnju zaključak prvostepenog suda da iskaz oštećene, cijenjen kroz prizmu ostalih provedenih dokaza, ne pruža dovoljno osnova za izvođenje pouzdanog zaključka da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Argumenti za ovakav zaključak iz pobijane presude, kojima se ne prihvata tačnim iskaz oštećene, u dijelu kojim sa sigurnošću ukazuje na optuženog kao izvršioca djela, ne mogu izdržati kritici žalbenih prigovora i argumenata iznesenih u žalbi. Slijedom toga, za sada proizilazi zaključak da je pobijana presuda rezultat pogrešne ocjene provedenih dokaza, a što je za posljedicu imalo pogrešno utvrđeno činjenično stanje, te je s tim u vezi osnovan žalbeni prijedlog za ukidanje pobijane presude i određivanje održavanja pretresa pred ovim sudom.

Iz navedenih razloga, valjalo je na osnovu člana 321. stav 1. tačka b) ZKP uvažavanjem žalbe tužioca ukinuti prvostepenu presudu i odrediti održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Republike Srpske.

Na pretresu će se prema pravilima propisanim u članu 323. ZKP nakon ponovnog izvođenja dokaza izvedenih pred prvostepenim sudom i pravilnom ocjenom tih dokaza u skladu sa članom 287. stav 2. ZKP donijeti zakonita i pravilna presuda.

Zapisničar

Sandra Đukić

Predsjednik vijeća

Gorana Mikeš

za tačnost opravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnica
Amila Podrašćić