

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 009376 13 Кж 3
Бања Лука, 08.01.2013. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Мире Мачкић, у кривичном предмету против оптуженог Ж. Б., због кривичног дјела полног насиља над дјететом из члана 195. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Б. Г. из Б. Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 009376 12 К од 28.12.2012. године, у сједници вијећа одржаној 08.01.2013. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Ж. Б. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 009376 12 К од 28.12.2012. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 009376 12 К од 28.12.2012. године, продужен је притвор против оптуженог Ж. Б., након изрицања пресуде од 28.12.2012. године, којом је оглашен кривим због кривичног дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске и осуђен на казну затвора у трајању од 6 (шест) година.

Притвор је против оптуженог продужен из притворског разлога прописаног у члану 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС). По том рјешењу притвор може трајати најдуже 9 (девет) мјесеци.

Против тога рјешења благовремено је изјавио жалбу бранилац оптуженог због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлозима, да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, или преиначи и против оптуженог укине притвор.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из слиједећих разлога.

Неосновано се жалбом браниоца оптуженог доводи у питање постојање основане сумње, као општег услова за продужење притвора, а онда и постојање притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Побијано рјешење је постојање основане сумње образложило наводима да из доказа изведених на главном претресу који су послужили као основа за доношење пресуде којом је оптужени оглашен кривим и осуђен на казну затвора у трајању од 6 (шест) година, што и по оцјени овога суда представља ваљано образложење којим се утврђује постојање општег услова за продужење притвора.

Што се тиче притворског разлога из којег је против оптуженог притвор продужен, образложење побијаног рјешења је и у том дијелу ваљано, па ни тај приговор жалбе није основан. Наиме, притворски разлог из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС образложен је наводима да је оптужени дуже времена према малодобној оштећеној предузимао радње садржане у оптужници и изреци објављене пресуде, да је злоупотребио положај очуха, да је од оптужене старији 29 година, те да се за дјело за које је осуђен може изрећи казна затвора десет година и тежа, а начин и околности под којима је дјело учињено у својој свеукупности то дјело чине тако тешким, да је ради даљег несметаног вођења кривичног поступка против оптуженог, неопходно продужити притвор након изрицања пресуде, јер би, његово пуштање на слободу, а из разлога које садржи образложење побијаног рјешења проузроковало ванредне околности које би представљале стварну пријетњу нарушавања јавног реда. Све те разлоге као ваљано образложење за постојање притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, у цјелини прихвата и овај суд.

Стога се, супротни приговори жалбе браниоца, да није било мјеста продужењу притвора против оптуженог и залагање жалбе да се преиначењем рјешења против оптуженог укине притвор, не могу прихватити.

Ваљало је из наведених разлога, жалбу браниоца оптуженог одбити као неосновану на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овога рјешења.

Записничар
Мира Мачкић

Председник вијећа
Др Вељко Икановић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић