

ВРХОВНИ СУД
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 118-0-Кж-07-000 210
Бања Лука, 18.10.2007. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија мр Вељка Икановића, као председника вијећа, те Обрена Бужанина и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће Софије Рибих као записничара, у кривичном предмету против оптуженог Р. М., због кривичног дјела убиство у покушају из члана 148. став 1 у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Б. Ц. из Д. из Д., изјављеној против рјешења Окружног суда у Добоју број 013-0-Кв-07-000 057 од 5.10.2007. године, у сједници вијећа одржаној 18.10.2007. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована жалба браниоца оптуженог Р. М., изјављена против рјешења Окружног суда у Добоју број 013-0-Кв-07-000 057 од 5.10.2007. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешење Окружног суда у Добоју број 013-0-Кв-07-000 057 од 5.10.2007. године, продужен је притвор оптуженом Р. М., након потврђивања оптужнице због кривичног дјела убиство у покушају из члана 148. став 1. у вези са чланом 20. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС). Притвор је продужен из разлога предвиђеног одредбом члана 189. став 1. тачка а) Закона о кривичном поступку (у даљем тексту: ЗКП-а) и по овом рјешењу може трајати најдуже двије године од потврђивања оптужнице уз обавезну двомјесечну контролу оправданости притвора.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат Б. Ц. из Д. не наводећи жалбене основе побијања рјешења, али из образложења жалбе произлази да се првостепено рјешење побија због погрешно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона. Приједлог жалбе је да се побијано рјешење преинчи, тако што ће се оптуженом укинути притвор и одредити блажа мјера обезбјеђења његовог присуства за успјешно вођење кривичног поступка.

Испитујући побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима, те у вези са стањем истражног списка предмета, а сходном примјеном одредбе члана 312. ЗКП-а, овај суд је одлучио као у изреци рјешења из слиједећих разлога:

Аргументима жалбе није доведена у сумњу правилност чињеничне основе побијаног рјешења на којој је утемељен закључак о постојању притворског разлога садржаног у тачки а) члана 189. став 1. ЗКП-а, за даље задржавање оптуженог у притвору, нити валидност датих разлога у образложењу за такав закључак.

Наиме, чињенице да је оптужени држављанин Републике Словеније, да има пребивалиште у И. Б. у ком мјесту има стан у власништву и гдје му живи остатак породице, и по оцјени овог суда представљају околност таквог карактера које оправдавају закључак побијаног рјешења о опасности од бјекстава оптуженог његовим пуштањем на слободу, у чему је остварен притворски разлог садржан у одредби члана 189. став 1. тачка а) ЗКП-а. Околности које жалба апострофира, а које се огледају у тешком здравственом стању оптуженог и исказаној спремности оптуженог да као гаранцију обезбјеђења његовог присуства у току кривичног поступка, преда личне исправе, и заложи некретнине које посједује у Ш. на подручју Општине Т., по оцјени овог суда немају такав значај да би довели у сумњу правилност закључка побијаног рјешења, по коме се присуство оптуженог у кривичном поступку, као сврха мјере притвора, не би могло обезбједити примјеном блаже мјере. Разлоге у образложењу побијаног рјешења за такав закључак у цјелости прихвата и овај суд као мјеродавно образложење.

Из изнијетих разлога, жалба браниоца оптуженог се показује неоснована, ради чега је овај суд у смислу одредбе члана 328. став 3. ЗКП-а, одлучио као у изреци рјешења те исту као неосновану одбио.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
мр Вељко Икановић

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић