

ВРХОВНИ СУД  
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 118-0-Кжж-09-000 006  
Бањалука, 16.04.2009. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Желимира Барића, као председника вијећа, мр Вељка Икановића и Слободана Милашиновића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених М. К. и Б. Ц., због кривичног дјела тјелесне повреде из члана 155 став 1 Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама оптужених изјављеним на пресуду Округног суда у Требињу бр. 015-0-Кжж-08-000 009 од 25.12.2008. године, након одржане јавне сједнице вијећа дана 16.04.2009. године у присуству оптуженог М. К., а у одсуству уредно обавијештених републичког тужиоца и оптуженог Б. Ц., донио је истог дана

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавају се жалбе оптужених М. К. и Б. Ц., укида пресуда Округног суда у Требињу бр. 015-0-Кжж-08-000 009 од 25.12.2008. године и предмет враћа истом суду на поновно суђење.

#### Образложење

Другостепеном пресудом Округног суда у Требињу бр. 015-0-Кжж-08-000 009 од 25.12.2008. године оглашени су кривим оптужени М. К. и Б. Ц., због кривичног дјела тјелесне повреде из члана 155 став 1 Кривичног закона Републике Српске, за које им је изречена условна осуда, којом је утврђена казна затвора од по 1 (један) мјесец која се неће извршити ако они у року од једне године не почине ново кривично дјело и обавезани су на плаћање паушала по 150,00 КМ.

Оба оптужена су против ове пресуде благовремено изјавили жалбу не наводећи основ побијања, али из садржаја жалби произилази да је побијају због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона. Оптужени М. К. је предложио да се побијана пресуда укине и потврди првостепена пресуда или да се ослободи од оптужбе, уз накнаду трошкова поступка. Оптужени Б. Ц. предлаже да се првостепена пресуда укине.

Одговор на жалбе није поднесен.

Испитавши побијану пресуду у дијелу у коме се она побија жалбама, у смислу члана 312 Закона о кривичном поступку (ЗКП), овај суд је одлучио као у изреци из слједећих разлога:

Побијана пресуда утврђује да је дошло до физичког обрачуна између оптужених, у коме су они један другом нанијели тјелесне повреде. Из овога изводи закључак да су се оба оптужена због тога налазила у истовременом противправном нападу што искључује постојање нужне одбране и њено прекорачење. Зато у њиховим радњама налази сва битна обиљежја кривичног дјела тјелесне повреде из члана 155 став 1 КЗРС и оглашава их кривим.

Међутим, осим што је набројала доказе који су прихваћени, пресуда није изложила њихов садржај, није дала разлоге зашто одређени доказ прихвата и шта на основу њега утврђује. Такође остале су неоцијене и одбране оптужених, јер се из пресуде не види како се они бране, једино би се могло наслутити да се бране поступањем у нужној одбрани. С друге стране нема разлога на основу чега је суд утврдио да су оптужени прихватили обрачун и да су се налазили у истовременом противправном нападу. То не објашњава само навођење да су размијенили ударце и нанијели описане повреде. Они се у жалби позивају на своју одбрану коју су изнијели пред судом, побијајући закључак суда да су дошли у кафић да се обрачунају. Садржај те одбране остаје непознат, па самим тим и да ли се она може или не може прихватити и из којих разлога. О свим овим одлучним чињеницама побијана пресуда није изнијела разлоге. Овдје треба имати у виду да су оптужени првостепеном пресудом, која је у поступку по жалби укинута, ослобођени од оптужбе, тако да се њеним разлозима не може појаснити став осуђујуће пресуде донесене у жалбеном поступку.

Ради тога оваква пресуда не садржи разлоге о одлучним чињеницама, на шта су указале жалбе оптужених, чиме је почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 303 став 1 тачка ј) ЗКП. Зато није могуће пресуду ни испитати у вези осталих жалбених приговора па је, на основу члана 321 став 1 и члана и 324 став 2 ЗКП, уважавањем жалби оптужених ваљало побијану пресуду укинути и предмет вратити истом суду на поновно суђење.

У поновном поступку тај суд ће прије свега отклонити битну повреду на коју му је указано овим рјешењем, пажљивом анализом и излагањем садржаја прихваћених доказа, свога става према њима, давањем разлога шта утврђује одређеним доказом, оцијенити одбрану оптужених, цијенећи и остале жалбене приговоре који овом приликом нису могли бити цијењени јер је пресуда укинута из наведених разлога, па ће након тога донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар,  
Софија Рибих

Предсједник вијећа,  
Желимир Барић