

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 У 019409 17 Увп  
Бањалука, 21.8.2019. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу судија Свјетлане Кнежевић, као предсједника вијећа, Желимира Барића и Душка Бојовића, као чланова вијећа, уз судјеловање Душке Мутић као записничара, у управном спору по тужби Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника П. (у даљем тексту: тужилац), против акта број: ... од 03.8.2016. године, тужене Управе, у предмету рјешавања спорног имовинско-правног односа на непокретностима, одлучујући о захтјеву тужиоца за ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Бањалуци број: 11 0 У 019409 16 У од 22.02.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 21.8.2019. године донио је

## ПРЕСУДУ

Захтјев се одбија.

## Образложење

Побијаном пресудом одбијена је тужба против оспореног акта ближе означеног у уводном дијелу пресуде, којим је одбијена као неоснована жалба тужиоца изјављена против закључка Подручне јединице П. број: ... од 16.5.2016. године. Тим првостепеним закључком одбачен је захтјев тужиоца број: У-3441/15 од 16.4.2016. године, ради утврђивања права својине на непокретностима, због стварне ненадлежности.

Одбијање тужбе нижестепени суд заснива на разлозима да у конкретном случају нема мјеста примјени одредбе члана 50. Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 11/14, 25/14 и 31/15, у даљем тексту: Правилник), с обзиром да се поступак пред надлежним органом управе, ради расправљања права својине може покренути само у току поступка излагања и само ако се ради о градском грађевинском земљишту и другим непокретностима у друштвеној, односно државној својини, а што није случај у овој управној ствари. Наводи се да је тужилац као странка у поступку поучен да против рјешења Комисије Подручне јединице П. број: ... од 23.3.2016. године, којим је утврђен садржај непокретности и права својине на непокретностима у корист Н.К. са 1/1 дијела, може у року од 30 дана од пријема рјешења покренути спор код надлежног суда, што је прописано одредбом члана 87. став 3. Закона о премјеру и катастру Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 6/12, 110/16 и 62/18 у даљем тексту: Закон). Према ставу суда првостепени орган је правилно и законито поступио када је захтјев тужиоца одбацио због ненадлежности у смислу одредбе члана 54. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07 и 50/10), у вези са чланом 17. истог закона, као и тужена када је оспореним актом одбила жалбу као неосновану јер је

правна заштита странака у овом случају обезбијеђена у парничном поступку пред надлежним судом у смислу одредбе члана 30. б) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 37/12 , 44/15 и 100/17).

Благовременим захтјевом за ванредно преиспитивање те пресуде тужилац оспорава њену законитост из разлога прописаних у одредби члана 35. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 109/05 и 63/11, у даљем тексту: ЗУС). Наводи да је предмет управног поступка оспоравање уписа у п.л.н. број: 6304/0 к.о. П.2 и то парцеле к.ч. број: 1950, којој по старом премјеру одговарају дијелови к.ч. број: 632/167 и к.ч. број: 632/168, уписане у зк. ул. број: 708 к.о. П., као државна својина, са правом располагања Града П., позивајући се на одредбу члана 50. Правилника. Предлаже да се захтјев уважи, побијана пресуда преиначи или укине и предмет врати на поновни поступак и одлучивање.

Тужена у одговору на захтјев истиче да остаје код навода датих у образложењу оспореног акта.

Заинтересовано лице, Н.К. није доставила одговор на захтјев.

Размотривши захтјев, одговор на захтјев, те побијану пресуду по одредбама члана 39. ЗУС, као и цјелокупне списе управног спора и предметне управне ствари, овај суд је одлучио као у изреци пресуде из сљедећих разлога:

Одредбом члана 50. став 1. Правилника, на коју се позива тужилац, прописано је да уколико се у поступку излагања установи да је спорно право својине на градском грађевинском земљишту и другим непокретностима у друштвеној, односно државној својини, Комисија, у складу са Законом, странку са мање вјероватним правом упућује да у року од 30 дана од дана излагања код надлежног органа управе за имовинско-правне послове покрене управни поступак за рјешавање тих односа и да Комисији у даљем року од осам дана поднесе доказ о покретању тог поступка.

Произилази да странка са мање вјероватним правом код надлежног органа управе за имовинско-правне послове покреће управни поступак за рјешавање спорних имовинско-правних односа само када се ради о градском грађевинском земљишту и другим непокретностима у друштвеној, односно државној својини.

У конкретном случају захтјев је поднесен за земљиште означено као парцела к.ч. број: 1950, којој по старом премјеру одговарају дијелови к.ч. број: 632/167 и к.ч. број: 632/168, уписане у зк. ул. број: 708 к.о. П., као својина Града П. са 1/1 дијела, дакле не ради се о градском грађевинском земљишту у друштвеној односно државној својини са правом располагања Града П., како погрешно наводи тужилац. У тој ситуацији нема надлежности првостепеног органа за поступање по захтјеву за утврђивање права својине, па је првостепеним закључком из тог разлога захтјев тужиоца правилно одбачен.

Такође правилно суд закључује да је захтјев тужиоца за утврђивање права својине поднесен након што је поступак излагања окончан рјешењем Комисије од 23.3.2016. године, којим је као сопственик предметних некретнина уписана Н.К. У тој ситуацији нема надлежности првостепеног органа за поступање по захтјеву тужиоца ради утврђења права својине, јер је правна заштита странака у овом случају обезбијеђена у

парничном поступку, сходно одредби члана 87. став 3. Закона, у вези са одредбом члана 30 б Закона о судовима Републике Српске.

Код таквог стања ствари по оцјени овог суда у побијаној пресуди није остварен ниједан разлог њене незаконитости предвиђен у одредбама члана 35. став 2. ЗУС па се захтјев тужиоца одбија а на основу члана 40. став 1. истог закона.

Записничар  
Душка Мутић

Предсједник вијећа  
Свјетлана Кнежевић

За тачност отправака овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић