

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 024381 19 Кж 3  
Бања Лука, 04.09.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Д.Б., због кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, Г.М., адвоката из Б., изјављеној против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 4 од 20.08.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 04.09.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Д.Б., изјављена против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 4 од 20.08.2019. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 4 од 20.08.2019. године, утврђено је да и даље стоје разлози за притвор против оптуженог Д.Б., против кога се пред тим судом води поступак по оптужници Округног јавног тужилаштва Бањалука број Т13 0 КТ 0047584 19 од 12.6.2019. године, којом се терети за извршење стицаја кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске,“ број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. КЗ РС.

То рјешење донесено је у поступку контроле оправданости притвора која се врши по истеку два мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору, а због постојања притворског разлога из члана 197. став 1. тачке в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против тог рјешења, благовремено је жалбу изјавила бранилац оптуженог, адвокат Г.М. из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног

чињеничног стања и због „повреде ЗКП-а на штету осумњиченог“, са приједлогом да се рјешење укине и оптужени пусти на слободу.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У основи, жалбом браниоца оспорава се постојање основане сумње да је оптужени починио кривична дјела за која се терети, као општи услов за одређивање, а онда и продужење притвора, а затим оспорава и оправданост продужења притвора према оптуженом из притворских разлога предвиђених у члану 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Супротно жалбеним приговорима, основана сумња да је оптужени починио кривична дјела која му се стављају на терет, потврђена је доказима који су приложени уз оптужницу и у довољној мјери анализирани у образложењу побијаног рјешење, а то су, прије свега: искази свједока: малољетне оштећене Д.Б.1, М.Ђ. (мајка оштећене), С.А., Д.Б.2, Н.М. (школски психолог), те С.С. (педагог) и М.С. (разредни старјешина), сви радници Основне школе „Ђ.Ј.“ у Б., као и искази малољетних ученица из истог разреда „У.З“, „М.К“ и „Е.Д“, те материјални докази и то медицинска документација за оштећену, социјална анамнеза Центра за ... Б., вјештачење по психологу мр Н.С.. Дакле, имајући у виду наведене доказе, овај суд оцјењује да је правилан закључак првостепеног суда да и даље постоји основана сумња да је оптужени Д.Б. починио кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона.

Надаље, приговорима из жалбе, не може се оспорити правилност чињеничних утврђења нити ваљаност датих разлога, садржаних у образложењу побијаног рјешења, да и даље према оптуженом егзистирају успостављени притворски разлози из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Правилно је првостепени суд довео у везу личност оптуженог (који је раније осуђиван за кривична дјела скидања службеног печата и одузимања туђе ствари), са околностима предметних кривичних дјела, за која се основано сумњичи да их је извршио, злоупотребљавајући повјерење своје кћерке и користећи се одсуством њене мајке, док је боравила у болници са другом кћерком и извршио обљубу над оштећеном у периоду од 30.5. до 14.6.2018. године, а у августу мјесецу исте године приказао јој више снимака порнографског садржаја, које чињенице и по оцјени овог суда представљају нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања кривичног дјела из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС (за које је прописана казна затвора од пет до петнаест година), а тиме је остварен и притворски разлог из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Надаље, начин и околности под којима је извршено кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, као и његове последице које се огледају у испољеном безобзирношћу и упорношћу оптуженог, кроз временски период док је његова супруга - мајка оштећене, била одсутна из куће због болести другог дјетета,

користећи се тим околностима, вршио над њом обљубу и тиме јој нанио трауме које реално за њу могу имати тешке и трајне психичке посљедице, дјело чине нарочито тешким и оптуженог тако опасним, да би његово пуштање на слободу и у овој фази поступка, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда, јер би изазвало у окружењу велику узнемиреност и несигурност одраслих грађана и за своју дјецу (према изјавама њихове комшинице С.А. и Д.Б. за њих би било неприхватљиво ако би оптужени био пуштен на слободу док се не разријеше све тешке оптужбе, пошто осјећају интензиван страх за безбиједност своје и друге дјеце која бораве у овом окружењу). Дакле, све околности наведене у побијаном рјешењу и по мишљењу овог суда, потврђују правилност закључка побијаног рјешења о неопходности продужења притвора, па разлоге садржане у том рјешењу за закључак да би пуштање на слободу оптуженог и у овој фази поступка, представљало стварну пријетњу нарушавања јавног реда, овај суд прихвата у цјелости, као ваљано образложене.

Стога залагање жалбе да се побијано рјешење укине и оптужени пусти на слободу, није основано.

Из наведених разлога жалба браниоца оптуженог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и одлучити као у изреци овог рјешења на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић