

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 024381 19 Кж 2
Бања Лука, 24.6.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Горане Микеш као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог Д.Б., због основане сумње да је починио кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, Г.М., адвоката из Б., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 3 од 17.6.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 24.6.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Д.Б., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 3 од 17.6.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024381 19 Кв 3 од 17.6.2019. године, продужен је притвор против оптуженог Д.Б., након потврђивања оптужнице Окружног јавног тужилаштва Бањалуке број Т13 0 КТ 0047584 19 од 12.6.2019. године, којом се терети за извршење стицаја кривичних дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске („Службени гласник Републике Српске,“ број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС) и упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. КЗ РС. Притвор по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде, а најдуже 2 (двје) године од потврђивања оптужнице, уз обавезу контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од дана доношења последњег рјешења о притвору, а из притворских разлога из члана 197. став 1. тачке в) и г) („Службени гласник Републике Српске,“ број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против тог рјешења благовремено је жалбу изјавио бранилац осумњиченог, адвокат Г.М. из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због „повреде ЗКП-а на штету осумњиченог“, са приједлогом да се рјешење укине и осумњичени пусти на слободу.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У основи, жалбом браниоца оспорава се постојање основане сумње да је оптужени починио кривична дјела за која се терети, као општи услов за одређивање, а онда и продужење притвора, а затим оспорава и оправданост продужења притвора према оптуженом из притворских разлога предвиђених у члану 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

Супротно наводима из жалбе, основана сумња да је осумњичени починио кривична дјела која му се стављају на терет, потврђена је доказима који су приложени уз оптужницу и у довољној мјери анализирани у образложењу побијаног рјешење, а то су, прије свега: искази свједока: малољетне оштећене Д.Б.1, М.Ђ. (мајка оштећене), С.А., Д.Б.1, Н.М. (школски психолог), те С.С. (педагог) и М.С. (разредни старјешина), сви радници Основне школе „Ђ.Ј.“ у Б., као и искази малољетних ученица из истог разреда „У.З“, „М.К“ и „Е.Д“, те материјални докази и то медицинска документација за оштећену, социјална анамнеза Центра за ... Б., вјештачење по психологу мр Н.С. Осим тога, супротно жалбеним наводима, вјештак, као стручно лице, не мора бити на листи сталних судских вјештака, да би био ангажован у кривичном поступку, јер одредбе ЗКП РС, не прописују такву врсту ограничења, приликом ангажовања вјештака. Дакле, имајући у виду наведене доказе, овај суд оцјењује да је правилан закључак првостепеног суда да постоји основана сумња да је оптужени Дејан Бошкан починио кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, у стицају са кривичним дјелом упознавање дјецe с порнографијом из члана 177. став 1. истог закона.

Надаље, приговорима из жалбе, не може се оспорити правилност чињеничних утврђења нити ваљаност датих разлога, садржаних у образложењу побијаног рјешења, за постојање посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС, по којим је побијаним рјешењем, оптуженом притвор продужен.

Правилно је првостепени суд довео у везу закључке специјалисте медицинске психологије са чињеницом да је оптужени злоупотребио повјерење оштећене кћерке у вријеме док је њена мајка, иначе ванбрачна супруга оптуженог, боравила у болници са другом кћерком и извршио обљубу над оштећеном у периоду од 30.5. до 14.6.2018. године, а у августу мјесецу исте године приказао јој више снимака порнографског садржаја, које чињенице и по оцјени овог суда представљају нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања дјела, а тиме је остварен и притворски разлог из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Надаље, начин и околности под којима је извршено кривично дјело обљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, као и његове посљедице, у својој свеукупности представљају нарочите околности које дјело чине посебно тешким. За постојање овог притворског разлога диспозиција конкретне законске одредбе не прописује нарушавање јавног реда, већ стварну пријетњу нарушавања јавног реда. Дакле, све околности наведене у побијаном рјешењу и по мишљењу овог суда, потврђују правилност закључка побијаног рјешења о неопходности продужења притвора, па разлоге садржане у том рјешењу за закључак да би пуштање на

слободу оптуженог, представљало стварну пријетњу нарушавања јавног реда, овај суд прихвата у цјелости, као мјеродавно образложене.

Стога залагање жалбе да се побијано рјешење укине и оптужени пусти на слободу, није основано.

Из наведених разлога жалба браниоца оптуженог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и одлучити као у изреци овог рјешења на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Софија Рибих

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић