

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 010380 19 Кж 4
Бања Лука, 17.5.2018. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осуђеног В.Ђ., због кривичног дјела несавјестан рад у служби из члана 354. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, у поступку понављања кривичног поступка, одлучујући о жалби браниоца осуђеног, адвоката Ј.П. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 010380 18 Квл-п од 21.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.5.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе браниоца осуђеног В.Ђ., укида се рјешење Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 010380 18 Квл-п од 21.12.2018. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 010380 18 Квл-п од 21.12.2018. године, одбачен је захтјев за понављање кривичног поступка (у даљем тексту: Захтјев) браниоца осуђеног В.Ђ., адвоката Ј.П. из Б.Л., довршеног правоснажном пресудом Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број 11 0 К 010380 13 К од 13.11.2014. године, којом је оптужени В.Ђ., оглашен кривим због кривичног дјела несавјестан рад у служби из члана 354. став 2. у вези са ставом 1. тачка Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), и осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 6 (шест) мјесеци, те му је, на основу члана 60. КЗ РС изречена мјера безбједности забрана вршења позива, дјелатности или дужности на руководећим пословима у државним органима управе у трајању од 3 (три) године, почев од дана правоснажности пресуде.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац осуђеног, адвокат Ј.П. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати на поновни поступак.

Испитујући побијано рјешење у дијелу који се побија жалбом, те по службеној дужности у смислу одредбе члана 320. у вези са чланом 338. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Основани су аргументи из жалбе, у прилог тврдњи да је у поступку доношења побијаног рјешења, почињена битна повреда одредаба кривичног поступка, који облик жалба не конкертизује, али садржајем приговора упућује на повреду из одредбе члана 311. став 2. ЗКП РС.

Наиме, из образложења побијаног рјешења произилази да је, захтјев осуђеног за понављање кривичног поступка, одбачен на основу одредбе члана 347. став 1. ЗКП РС.

Цитираном законском одредбом је прописано да ће суд рјешењем захтјев одбацили ако на основу захтјева и списка ранијег поступка утврди да је захтјев поднијело неовлашћено лице или да нема законских услова за понављање поступка, или да су чињенице и докази на којима се захтјев заснива већ били изнесени у ранијем захтјеву за понављање кривичног поступка који је одбијен правоснажним рјешењем суда, или да чињенице и докази очигледно нису подобни да се на основу њих дозволи понављање или да подносилац захтјева није поступио по члану 346. став 2. тог закона (ако подносилац, на позив суда у одређеном року, није допунио захтјев).

У конкретном случају, како то произилази из списка предмета и разлога датих у образложењу побијаног рјешења (страна 2. пасус 2.), првостепени суд је Захтјев доставио на одговор противној странци, Републичком јавном тужилаштву, Посебно одјељење за сузбијање организованог и најтежих облика привредног криминала, и тиме прешао у другу фазу поступка, прописану одредбом члана 347. став 2. ЗКП РС, те се упустио у меритум оцјене понуђених чињеница из Захтјева, иако је побијаним рјешењем Захтјев одбачен, на основу одредбе члана 347. став 1. ЗКП РС.

Поступајући на наведени начин, првостепени суд је, у поступку доношења побијаног рјешења, починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. у вези са чланом 343. став 1. тачка в), те члана 347. став 1. и члана 348. ЗКП РС.

Из наведених разлога, овај суд је уважио жалбу браниоца осуђеног и на основу одредбе члана 337. став 3. ЗКП РС, укинуо побијано рјешење, те предмет вратио првостепеном суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку, првостепени суд ће отклонити недостатке на које је указано овим рјешењем, те правилном примјеном одредби члана 343. став 1. тачка в), те члана 347 став 1. и члана 348. ЗКП РС, донијети закониту одлуку.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић

