

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023668 19 Кж 5
Бања Лука, 20.5.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог В.С., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 1. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Бањој Луци изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К од 14.5.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 20.5.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба окружног јавног тужиоца у Бањој Луци, укида рјешење Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К од 14.5.2019. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 19 К од 14.5.2019. године према оптуженом В.С., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), укинута је притвор који је био одређен из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу окружни јавни тужилац у Бањој Луци, због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или преиначи и притвор продужи.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Основано се жалбом окружног јавног тужиоца приговара да првостепени суд није дао разлоге о одлучним чињеницама од којих зависи одлука о укидању притвора према оптуженом. Дати разлози свде се на то да је суд у неправноснажној пресуди измијенио правну оцјену кривичног дјела на његов основни облик, тврдњу браниоца о лошем здравственом стању оца оптуженог и његово обећање да више неће чинити кривична дјела. Међутим, оптужени се налазио у притвору због опасности од понављања кривичног дјела, који закључак су судови изводили из његове вишеструке осуђиваности, па и као

специјалног повратника. Да ли су ове чињенице престале да утичу на итерацијску опасност, зашто и на који начин суд о томе не даје разлоге, као ни о томе зашто увјерљивим прихвата обећање оптуженог да више неће чинити кривична дјела и тврдњу браниоца о лошем здравственом стању његовог оца, а ако је та чињеница тачна какав она утицај има на притворски разлог. Дакле, у побијаном рјешењу изостали су разлози о одлучним чињеницама од којих зависи доношење правилне и законите одлуке о даљем трајању притвора.

Пропуштајући дати разлоге о овим одлучним чињеницама првостепени суд је починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, као што се то жалбом основано указује.

С обзиром да је почињена битна повреда одредаба кривичног поступка ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу тужиоца уважити и одлучити као у изреци.

У поновном поступку тај суд ће прво отклонити битну повреду одредаба кривичног поступка на коју му је указано овим рјешењем, цијенећи и остале жалбене наводе који овом приликом нису цијењени јер је рјешење укинута из наведених разлога, па ће тада моћи донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић