

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 023786 19 Кв 3  
Бања Лука, 15.05.2019. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Даниеле Миловановић и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњичених: Д.Е., због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 3. Кривичног законика Републике Српске, у вези са кривичним дјелом неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, у стицају са кривичним дјелом недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 1. истог закона, Ж.Е. и С.Т., због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. Кривичног законика Републике Српске, у вези са кривичним дјелом неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о приједлогу Републичког јавног тужилаштва - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број Т12 1 КТО 0000858 18 од 10.05.2019. године, за продужење притвора према осумњиченима, у сједници вијећа одржаној дана 15.05.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 200. став 3. Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор према осумњиченима Д.Е., Ж.Е. и С.Т., за још 3 (три) мјесеца, тако да по овом рјешењу може трајати најдуже до 18.08.2019. године до 18,30 часова.

Притвор се продужава због притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б), в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске у односу на осумњичене Д.Е. и С.Т., а због притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) истог закона у односу на осумњичену Ж.Е..

## Образложење

Републичко јавно тужилаштво Бањалука - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала (у даљем тексту: Тужилаштво), поднијело је овом суду приједлог број Т 12 1 КТО 0000858 18 од 10.05.2019. године за продужење притвора за још 3 (три) мјесеца према осумњиченима Д.Е., Ж.Е. и С.Т., против којих се код тог

тужилаштва води истрага и то: против осумњиченог Д.Е. због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 3. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 64/17, у даљем тексту: КЗ РС), у вези са кривичним дјелом неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. истог закона, у стицају са кривичним дјелом недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 1. КЗ РС и против осумњичених Ж.Е. и С.Т., због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. КЗ РС, у вези са кривичним дјелом неовлашћена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. КЗ РС.

Продужење притвора се предлаже из разлога предвиђених у члану 197. став 1. тачке б), в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС) у односу на осумњичене Д.Е. и С.Т., а из притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС у односу на осумњичену Ж.Е..

На рочишту за изјашњење поводом приједлога тужиоца, одржаног дана 14.05.2019. године пред Окружним судом у Бањој Луци, у смислу члана 200. став 5. ЗКП РС, приступили су републички јавни тужилац Горан Гламочанин, осумњичени Д.Е. и његов бранилац В.Р., адвокат из Б.Л., осумњичена Ж.Е. и њен бранилац Р.Љ.-Ђ., адвокат из Б.Л. и осумњичени С.Т. и његов бранилац З.К., адвокат из Б.Л.

Републички јавни тужилац је у цијелости остао код поднесеног приједлога за продужење притвора од 10.05.2019. године.

Изјашњавајући се о приједлогу за продужење притвора, браниоци осумњичених су изјавили противљење приједлогу тужилаштва за продужење притвора, оспоравајући постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се терете, те су оспорили и постојање предложених притворских разлога, а осумњичени су се придружили ријечима својих бранилаца. У коначности су предложили да се приједлог тужилаштва за продужење притвора одбије као неоснован, те да се осумњиченима, умјесто притвора, евентуално одреде мјере забране.

Размотривши приједлог за продужење притвора, доказе и списе истражног предмета на којима се приједлог заснива, као и изјашњење одбране поводом приједлога, овај суд је одлучио као у изреци овог рјешења, из следећих разлога:

Постојање основане сумње да су осумњичени Д.Е., Ж.Е. и С.Т. починили кривично дјело које им се ставља на терет наредбом о проширењу истраге број Т12 1 КТО 0000858 18 од 19.02.2019. године, је утврђивано и образлагано приликом доношења рјешења Окружног суда у Бањој Луци о одређивању и продужењу притвора осумњиченима. Од времена доношења тих рјешења, па до данас, није доведена у питање правилност чињеничних закључака на којима су ова рјешења заснована. Оцјеном свих до сада прикупљених доказа који су достављени суду, како појединачно сваког доказа, тако и доводећи их у

међусобну везу, овај суд утврђује постојање основане сумње да су осумњичени извршили кривично дјело за које се терете.

Наиме, основана сумња да су осумњичени Д.Е., Ж.Е. и С.Т. извршили кривично дјело за које се терете, произлази из доказа (укупно 254), који су достављени уз приједлог за одређивање притвора, које доказе је цијенио и овај суд, затим доказе које је републички јавни тужилац прикупио и доставио уз први приједлог за продужење притвора и то: записник о саслушању свједока С.С. број 03/1-26/19 од 26.02.2019. године, записник о саслушању свједока М.М. број 03/1-84/19 од 25.02.2019. године, записник о саслушању свједока С.Ђ. број 03/1-85/19 од 25.02.2019. године, записник о саслушању свједока А.С. број 03/1-86/19 од 25.02.2019. године, записник о саслушању свједока В.П. број 03/1-87/19 од 25.02.2019. године, записник о саслушању свједока Х.Т. број 03/1-97/19 од 04.03.2019. године, записник о саслушању свједока Р.С. број 03/1-98/19 од 04.03.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, Управа за ..., Јединица за ... број 03/04-34/19 од 20.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС за ... Г. број 20/01-4-0527-42/19 од 19.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС за БС Г. број 20/01-4-0527-43/19 од 18.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г., Станично одјељење полиције П. број 20/01-2-2-44/19 од 19.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г. број 20/01-2-261/19 од 18.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г. број 20/01-2-262/19 од 18.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г. број 20/01-2-263/19 од 18.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г. број 20/01-2-264/19 од 19.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Г. број 20/01-2-265/19 од 18.02.2019. године, службена забиљешка МУП-а РС, ПУ Г., Одјељење полиције, ПС Н.Т. број 20/01-3-121/19 од 19.02.2019. године, извод из казнене евиденције за С.Т. број 20-02-30/19 од 25.02.2019. године, извод из казнене евиденције за Ж.Е. број 20-02-30/19 од 25.02.2019. године, извод из казнене евиденције за Д.Е. број 13-02/1-4-234.1-425/19 од 26.02.2019. године, записник о отварању и прегледу привремено одузетих предмета, Републичког јавног тужилаштва, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, број Т12 1 КТО 0000858 18 од 11.03.2019. године, те доказе приложене уз предметни приједлог за продужење притвора и то: Акт МУП РС, Управа за ..., Јединица за ... број 06/2-1-233-483/19 од 10.04.2019. године са Налазом хемијског вјештачења број 06/2-1-233-483/19 и Акт МУП РС, Управа за ..., Јединица за ... број 06/2-1-233-482.1/19 од 26.03.2019. године са Налазом вјештачења ватреног оружја и муниције број 06/2-1-233-482.1/19.

Из напријед наведених доказа произилази да су осумњичени од децембра мјесеца 2018. године до 18.02.2019. године, континуирано предузимали радње за које се терете, у саставу организоване групе у којој су осим њих била и друга лица из наредбе о проширењу истраге, а организатор групе је био осумњичени Д.Е.. На основу доказа прикупљених провођењем многобројних посебних истражних радњи, утврђено је да су осумњичени Д. и Ж.Е., те С.Т. и С.Г. дана 05.12.2018. године остварили контакт са прикривеним истражиоцем кодног назива „Р1 777“ и састали се у угоститељском објекту Т.б. у Г., којом приликом

је осумњичени Т. понудио прикривеном истражиоцу на продају опојну дрогу марихуану по цијени од 950 Евра по килограму, те да ће му као узорак дати 200 до 300 грама да би се увјерио у квалитет, а дао му је и број свог мобилног телефона 00387/66-873-874, како би преко апликације „вибер“ могли убудуће комуницирати. Надаље, из приложених доказа произилази да су осумњичени Д. и Ж.Е., њеним путничким возилом „Шкода Октавиа“ рег. ознака ..., зелене боје, дана 23.12.2018. године, отишли у Т., гдје су се састали у ресторану Т. са А.Б. и С.Ж. и од њих преузели укупну бруто масу 203,334 грама опојне дроге марихуана, намијењене даљој продаји, коју су истог дана око 20,50 часова довели на паркинг простор угоститељског објекта Т.б. у мјесту Б., општина Г., гдје су се састали са прикривеним истражиоцима кодног назива „PI 777“ и „PI 778“ и договорили да им Д. прода наведену дрогу што је овај и учинио за износ од 200 Евра (које новчанице су претходно обиљежене), а што произилази из записника и фотодокументације сачињене о томе. Исто тако, дана 30.12. 2018. године, по претходно оствареном договору између осумњичених Д.Е. и С.Т. са прикривеним истражиоцима, исти су се састали у истом угоститељском објекту, након чега су прикривеним истражиоцима продали на бензинској пумпи М. у мјесту Д. на магистралном путу Г. – Б.1, упаковану у најлонске кесе опојну дрогу марихуану у укупној количини од 3.195 грама за износ од 2.850 Евра са новчаницама које су претходно обиљежене, а што произилази из записника и сачињене фотодокументације. Надаље, из достављених доказа произилази да су се осумњичени Д.Е. и С.Т. дана 18.02.2019. године око 15,00 часова састали са прикривеним истражиоцима на паркинг простору мотела И. у мјесту Б., подручје града Г. и уговорили продају 50 килограма опојне дроге марихуана, након чега их је Д.Е. одвео у мјесто Ц., гдје су се састали са осумњиченим Н.П., који им је у гепеку возила „Опел Астра“ рег. ознака ... показао дрогу, а истог дана око 18,00 часова, Д.Е. и Т. су довели прикривеним истражиоцима у возилу „Пасат“ рег. ознака ... у мјесто Б.2, подручје града Г., опојну дрогу марихуану у количини од око 50 килограма. Приликом пребацивања наведене опојне дроге у теретно возило „Мерцедес“ рег. ознаке ..., које су читаво вријеме предузимања посебних истражних радњи, користили прикривени истражиоци, уследила је акција полицијских службеника МУП-а РС, који су лишили слободе осумњичене Д.Е. и С.Т., те Н.П., недалеко од мјеста извршења кривичног дјела. Наведени начин извршења кривичног дјела потврђен је извјештајима МУП-а РС, Управа за ... на основу поступања по наредбама Округног суда у Бањој Луци о предузимању посебних истражних радњи, снимцима надзорних камера, записником и видео записом сачињеним током опсервације осумњичених у ресторану Т. у Т. и испред њега, анализом транскрипата пресретнутих телефонских разговора између осумњичених и прикривених истражилаца о начину набављања и испоруци опојне дроге трећим лицима, као и потврдама о одузимању и предаји одузетих предмета и осталим доказима у спису. Из исказа свједока Р.С. произилази да је по захтјеву осумњиченог Д.Е., овај свједок изнајмио путничко возило марке „Пасат“ рег. ознака ..., власништво Х.Т. из Г. Наводе овог свједока су потврђене исказом свједока Т.1. Након лишавања слободе осумњичених Д.Е. и С.Т., извршени су претреси по наредбама Округног суда у Бањој Луци, па је тако према сачињеном записнику о извршним претресима и потврдама о одузимању предмета, од осумњичене Ж.Е. одузета метална ваљкаста кутија такозвана „мрвица“, у којој се налазила неутврђена количина биљне материје, која асоцира на опојну дрогу, а што је пронађено у возилу „Шкода Октавиа“, а у кући на адреси становања је

пронађена и привремено одузета зелена биљна материја која асоцира на опојну другу марихуану у количини од 2,30 грама. Из наведених доказа произилази да је метална ваљкаста кутија тзв. „мрвилица“ пронађена у возилу Ж.Е. и да је ова осумњичена исту користила за припрему опојне дроге за даљу дистрибуцију, па наводи одбране ове осумњичене да је исту користио њен супруг Д. који је уживалац опојне дроге, су за овај суд неприхватљиви, те су исти у супротности са осталим напријед наведеним доказима. Приликом вршења претреса стамбене просторије коју користи осумњичени С.Т. пронађено је и привремено одузето 15 пакетића прашкасте бијеле материје која асоцира на опојну дрогу кокаин бруто масе 34,66 грама, а што је утврђено из записника о претресу, потврде о одузимању предмета, као и исказа оца осумњиченог, Д.Т.

Из напријед наведених доказа произилази основана сумња да су осумњичени Д.Е., Ж.Е. и С.Т., као припадници организоване криминалне групе предузели описане радње у наредби о проширењу истраге, да осумњичени Д. руководи овом организованом криминалном групом у којој сваки од припадника има тачно и прецизно додијељену улогу и задатке, па тако и осумњичена Ж.Е., која заједно са Д.Е. учествује у набављању опојне дроге и чувању, на локацијама њима познатим, па до даљње дистрибуције, а осумњичени Т. улогу и задатак проналажења крајњих купаца, уз обезбјеђење услова за неометано и безбједно обављање ове улоге, уз претходни договор са организатором Д. на којим локацијама и у које вријеме ће се извршити предаја опојне дроге за договорену цијену.

Из приложених службених забиљешки у којима су садржани забиљежени разговори осумњиченог Д.Е. са осумњиченим С.Т., Ж.Е., Н.Ч., као и са прикривеним истражиоцима (што је све забиљежено на фолдерима ИД означених бројева), произилазе договори осумњиченог Д.Е. са осталим наведеним осумњиченима и др., који се односе на организацију набавке опојне дроге марихуане. Из ових разговора произилази повезаност ове организоване криминалне групе, подјела улога, као и начин њихове комуникације преко шифрованих порука „50 гајбица“, те да у року од дан или два треба да стигне још „100 гајбица“. Ови забиљежени разговори указују на заједнички договор ових осумњичених да буду опрезни приликом комуникације путем телефона, а све у циљу неометане набавке, дистрибуције и продаје опојне дроге марихуане, како не би били откривени од стране органа гоњења.

Дакле, када се наведени докази доведу у међусобну везу, несумњиво произилази да у овој фази истраге и даље постоји довољно доказа, који упућују на закључак да постоји основана сумња да су осумњичени извршили наведено кривично дјело, чиме је испуњен општи услов за одређивање, односно, продужење притвора. Притом, супротно наводима браниоца осумњиченог Д.Е., из транскрипата прислушкиваних разговора између осумњиченог Д.Е. и прикривених истражилаца, по оцјени овог суда, у овој фази поступка, не произилази да је овај осумњичени био подстрекаван од стране прикривених истражиоца да набавља опојну дрогу марихуану, а исти приговор одбрана ће бити у могућности да истиче у даљем току поступка.

По оцјени овог суда постоји посебан притворски разлог прописан чланом 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, у односу на све троје осумњичених, а ово из разлога што у досадашњем току истраге тужилаштво није успјело прикупити све доказе и открити све припаднике ове криминалне групе, те открити крајње купце који су опојну дрогу марихуану куповали од осумњичених, а од осумњиченог С.Т. и опојну дрогу кокаин. У досадашњем току истраге од осумњичених су привремено одузети мобилни телефони, тако да ће по наредби Тужилаштва, након што се изврши претрес и вјештачење привремено одузетих мобилни апарата, Тужилаштво бити у прилици открити лица са којима су комуницирали осумњичени, те прибављањем других доказа, открити идентитет лица којима је предметна опојна дрога продавана као крајњим конзументима, а затим ова лица саслушати у својству свједока. Свакако да се основано може закључити да су осумњиченима позната лица, од којих је опојна дрога набављана, а такође и лица којима је опојна дрога продавана. Наведеном треба додати да се осумњичени Н.Ч. и С.Ж. налазе у бјекству, то би пуштањем осумњичених на слободу, могли утицати на њих како у циљу подешавања њихових исказа циљевима заједничке одбране, тако и скривању опојне дроге и трагова извршења кривичног дјела, у чему је садржан притворски основ из тачке б) става 1. члана 197. ЗКП РС.

Надаље, разматрајући притворски разлог прописан одредбом члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, овај суд налази да он и даље егзистира у односу на осумњичене Д.Е. и С.Т.. Наиме, испуњен је објективни услов, с обзиром на законом прописану казну за кривично дјело поводом којег се води истрага, а као нарочите околности које оправдавају бојазан да ће осумњичени поновити кривично дјело, овај суд налази у томе да ови осумњичени радње предузимају у временском периоду од 05.12.2018. године до 18.02.2019. године, да је у питању већа количина опојне дроге (брuto масе 203.34 грама, 1060 грама, 1085 грама, 1050 грама и 50 кг), а код осумњиченог С.Т. (15 пакетића прашкасте материје која асоцира на опојну дрогу кокаин у количини од 34,66 грама). Када се уз наведене околности узме у обзир да су осумњичени раније осуђивана лица, то све доводи до закључка да су то нарочите околности које оправдавају бојазан да ће ови осумњичени уколико буду пуштени на слободу поновити кривично дјело. Осумњичени Д.Е. је осуђиван због кривичног дјела тешке крађе и разбојништва, а осумњичени С.Т. је осуђиван три пута по пресудама Основног суда у Градишци због кривичних дјела тешка тјелесна повреда, изазивање опште опасности, спречавање службеног лица у вршењу службене радње и насилничког понашања, а пресудом Врховног суда Републике Српске је осуђен на казну затвора у трајању од три године због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога.

Све наведено указује на постојање нарочитих околности које оправдавају бојазан да ће ови осумњичени уколико буду пуштени на слободу поновити вршење кривичног дјела јер је очигледно да изречене казне, па и казне затвора нису утицале на ове осумњичене да не чине кривична дјела.

Исто тако, по оцјени овог суда постоје посебни притворски разлози из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, за све троје осумњичених, јер постоји основана сумња да су осумњичени починили предметно кривично дјело, за које се може изрећи казна затвора од 10 година или тежа казна, чиме је испуњен

објективни услов. Поред овог објективног услова, постоје околности које ово дјело чине посебно тешким, а које се указују као ванредне околности, које би довеле до стварне пријетње нарушавања јавног реда. Прије свега, на то указују околности које су пратиле извршење кривичног дјела, велика количина биљне материје која асоцира на опојну дрогу марихуану (брutto масе 203.34 грама, 1060 грама, 1085 грама, 1050 грама и 50 кг), а код осумњиченог Т. (15 пакетића прашкасте материје која асоцира на опојну дрогу кокаин у количини од 34,66 грама), које количине имају велику вриједност на тржишту. Грађани и друштво у цјелини, објективно гледајући су потпуно свјесни, да се опојна дрога нуди на продају и малољетницима, а они који се баве продајом опојне дроге остварују финансијску корист. Наведеним околностима треба додати и чињеницу да је познато да опојна дрога по здравље људи оставља посљедице, да су конзументи углавном млади људи, те неспорну чињеницу да је вршење овог кривичног дјела мотивисано искључиво ради прибављања противправне финансијске користи, да они који су учествовали у овоме су вођени мотивом зараде, те да показују посебну упорност и одлучност да чине ово кривично дјело, а коју упорност и одлучност су показали све троје осумњичених. Напријед наведеним околностима треба додати и околност да су средства информисања објавили начин извршења предметног кривичног дјела (да је у путничком возилу пронађено око 50 кг опојне дроге), што је свакако забрињавајућа вијест с обзиром на опасност коју опојна дрога представља.

Све наведене околности оправдавају закључак да се ради о ванредним околностима и да би пуштањем на слободу осумњичених и у овој фази поступка, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда, како у мјесту гдје је опојна дрога пронађена, тако и шире, због чега је неопходно продужити притвор осумњиченим и по овом притворском основу.

Када се има у виду сложеност поступка истраге, посматрано с аспекта доказног материјала који је до сада прибављен и кога је нужно у даљем току истраге прибавити, аргументи републичког тужиоца, којима се поткрепљује приједлог за продужење притвора, те тежина кривичног дјела за које се истрага спроводи, овај суд налази да наведене околности представљају нарочито важне разлоге у смислу члана 200. став 3. ЗКП РС, уз постојање напријед утврђених притворских разлога.

Законска могућност продужења притвора преко три мјесеца у фази истраге, поред постојања неког од разлога за притвор, условљава се и тежином кривичног дјела, посматрано кроз запријеђену казну и постојањем нарочито важних разлога који оправдавају продужење притвора преко три мјесеца. Остварен је законски услов за продужење притвора који се огледа у тежини дјела обзиром на запријеђену казну за кривично дјело за које се води истрага, а нарочито важни разлози, као један од кумулативно прописаних услова за продужење притвора преко три мјесеца у фази истраге, се манифестују у сложености поступка истраге, посматрано са аспекта доказног материјала кога је нужно у даљем току истраге прибавити.

Имајући у виду одредбу члана 196. став 4. ЗКП РС, према којој трајање притвора мора бити сведено на најкраће нужно вријеме и да је дужност свих органа који учествују у кривичном поступку да поступају са посебном

хитношћу, те цијенићи садржај приједлога тужиоца, овај суд сматра да је продужење притвора у трајању од 3 (три) мјесеца, неопходан и довољан период у коме ће се довршити истрага.

Због свега наведеног, по оцјени овог суда, сврха спровођења истраге и обезбјеђење успјешног даљег вођења кривичног поступка, се не може остварити другим блажим средствима, мјерама забране, како су предлагали браниоци осумњичених.

Обзиром на све напријед изложено, одлучено је као у изреци овог рјешења, на основу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Др Вељко Икановић

ПОУКА: Против овог рјешења дозвољена је жалба у року од 3 (три) дана рачунајући од дана пријема овог рјешења вијећу Врховног суда Републике Српске, а путем овог суда. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић