

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
BANJA LUKA  
57 0 Ps 124306 19 R  
Banja Luka, 03.4.2019. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Tanje Bundalo, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Davorke Delić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja B.S. a.d. B. u stečaju, protiv tuženog S.Š. iz B.,1 . zastupan po punomoćniku N.S., advokatu iz B.1, radi duga, odlučujući o sukobu nadležnosti Okružnog privrednog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Bijeljini, na sjednici održanoj dana 03.4.2019. godine, donio je

## RJEŠENJE

Za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Bijeljini.

## Obrazloženje

Kod Osnovnog suda u Bijeljini dana 31.3.2016. godine podnesen je prijedlog za izvršenje po tražiocu izvršenja B.S. a.d. B.. u prinudnoj upravi, protiv izvršenika S.Š. iz B.1 na osnovu vjerodostojne isprave – mjenice broj ..., radi naplate iznosa od 27.837,00 KM i to popisom i prodajom nekretnina izvršenika.

Rješenjem o izvršenju broj 80 0 I 075682 16 I od 05.4.2016. godine dozvoljeno je predloženo izvršenje.

Protiv tog rješenja, izvršenik je blagovremeno uložio prigovor, pa je Osnovni sud u Bijeljini donio rješenje broj 80 0 I 075682 16 I od 08.6.2016. godine kojim je odlučio da će se prijedlog za izvršenje smatrati tužbom i da će se postupak nastaviti po odredbama Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 -u daljem tekstu: ZPP).

Nakon uređenja tužbe, podneskom od 25.7.2016. godine, održanog pripremnog ročišta i ročišta za glavnu raspravu, Osnovni sud u Bijeljini je donio rješenje broj 80 0 P 075682 16 P od 26.5.2017. godine, kojim se utvrđuje da je postupak prekinut sa danom 04.4.2017. godine radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Podneskom od 27.11.2017. godine tužitelj je predložio nastavak postupka u kom je prigovorio stvarnoj i mjesnoj nadležnosti Osnovnog suda u Bijeljini.

Međutim, Osnovni sud u Bijeljini se i prije podnošenja prijedloga tužitelja za nastavak postupka, rješenjem broj 80 0 P 075682 17 P 2 od 15.9.2017. godine oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i odredio da će se po pravosnažnosti rješenja

predmet ustupiti Okružnom privrednom sudu u Banjaluci kao stvarno i mjesno nadležnom.

U obrazloženju tog rješenja navodi da je, obzirom na otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem, za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan sud koji provodi stečajni postupak (Okružni privredni sud u Banjaluci), uz poziv na odredbu člana 109. stav 7. Zakona o stečajnom postupku („Sl. glasnik RS“ 16/16- u daljem tekstu: ZOSP).

Okružni privredni sud u Banjaluci nije prihvatio nadležnost i uz dopis broj 57 0 Ps 124306 17 Ps od 15.3.2019. godine dostavio predmet ovom sudu radi rješavanja sukoba nadležnosti u smislu odredbe člana 22. stav 1. ZPP.

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Osnovni sud u Bijeljini.

U konkretnoj situaciji, za uspostavljanje stvarne nadležnosti Okružnog privrednog suda u Banjaluci nije moguće primijeniti odredbu člana 109. stav 7. ZOSP. Naime, tom odredbom propisano je da, ako se prekinuti parnični postupak vodio pred sudom opšte nadležnosti, sud se, ukoliko nastavi prekinuti postupak, rješenjem oglašava stvarno i mjesno nenadležnim i predmet ustupa sudu koji sprovodi stečajni postupak nad *tuženim*.

Dakle, iz citirane odredbe ZOSP proizlazi da se predmet ustupa sudu koji sprovodi stečajni postupak nad *tuženim*, a u ovoj situaciji, stečajni postupak je otvoren nad tužiteljem.

Nadalje, nadležnost okružnog privrednog suda nije moguće uspostaviti ni po atrakciji, odnosno primjenom odredbe člana 33. tačka đ) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZOSRS), po kojoj okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju ... u svim sporovima nastalim u toku i povodom sprovođenja postupka stečaja i likvidacije.

Ovaj postupak je pokrenut prijedlogom za izvršenje podnesenim dana 31.3.2016. godine i prerastao u parnicu podnošenjem prigovora izvršenika na rješenje o izvršenju dana 12.4.2016. godine, dok je nad tužiteljem, prema stanju spisa, postupak likvidacije otvoren rješenjem od 10.5.2016. godine, a stečajni postupak rješenjem o otvaranju stečaja od 04.4.2017. godine.

Dakle, kako je ovaj postupak pokrenut prije otvaranja postupka likvidacije, nije ni mogao biti pokrenut povodom postupka likvidacije ili stečaja, zbog čega nisu ispunjeni uslovi propisani odredbom člana 33. tačka đ) ZOSRS za uspostavljanje nadležnosti Okružnog privrednog suda u Banjaluci.

Zbog navedenog, a temeljem odredbe člana 22. stav. 1. ZPP i odredbe člana 35. tačka đ) ZOSRS odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Predsjednik vijeća  
Tanja Bundalo

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podrašćić