

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 024264 19 Кж  
Бања Лука, 08.4.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњиченог М.О., због стицаја кривичних дјела разбојништва из члана 227. став 2. у вези са ставом 1, разбојничке крађе у покушају из члана 226. став 1. тачка 2. у вези са чланом 22. и кривичног дјела блудних радњи из члана 171. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 024264 19 Кв 2 од 29.3.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 08.4.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог М.О. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 024264 19 Кв 2 од 29.3.2019. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 024264 19 Кв 2 од 29.3.2019. године против М.О., због стицаја кривичних дјела разбојништва из члана 227. став 2. у вези са ставом 1, разбојничке крађе у покушају из члана 226. став 1. тачка 2. у вези са чланом 22. и кривичног дјела блудних радњи из члана 171. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), продужен је притвор из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац Р.К.Ћ, адвокат из Б.Л., због повреде одредаба закона о кривичном поступку, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи, притвор укине и изрекну мјере забране.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из слjedeћих разлога:

Што се тиче бојазни да ће осумњичени поновити кривично дјело побијано рјешење правилно цијени чињеницу да је он у раздобљу од само три мјесеца починио девет кривичних дјела разбојништва, при чијем је извршењу користио оружје, као и једно кривично дјело разбојничке крађе и то кратко

вријеме пошто је осуђен за кривично дјело крађе. Бројност почињених истих кривичних дјела почињених у кратком времену, начин извршења, значајан износ прибављене имовинске користи и околности под којима су дјела почињена поготово однос према радницама женског пола које је тјерао да се скидају, указује на његову високу криминалну опасност. Када се ове околности доведу у везу са чињеницом да је незапослен, слабог имовног стања и без редовних прихода, а са обавезом издржавања породице, све то заједно указује на опасност од понављања кривичног дјела. Ово првостепени суд правилно цијени као нарочите околности, а о свему томе даје потпуне и јасне разлоге које као ваљане прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца.

Све ове чињенице првостепени суд је правилно и потпуно утврдио, о свему дајући јасно и садржајно образложење тако да у поступку доношења побијаног рјешења није починио битну повреду одредаба кривичног поступка, коју жалба наводи али не одређује, као што жалба неосновано тврди. Овим су испуњени услови за продужење притвора против осумњиченог из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Ову опасност не отклања ни чињеница, која се износи у жалби, да је супруга осумњиченог пред порођајем и лошег здравственог стања, која одбија смјештај у болницу, због чега се неосновано сугерише да би се сврха притвора могла остварити мјерама забране. То првостепени суд правилно цијени и притвор сматра неопходном мјером коју не могу замијенити мјере забране.

С обзиром да није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка, а чињенично стање је правилно и потпуно утврђено, ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца одбити као неосновану.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић