

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023290 18 Кж
Бања Лука, 09.04.2019. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М.К. и Н.Г., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби оптуженог Мирче Керкеза, изјављеној против пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023290 18 К од 12.09.2018. године, у сједници вијећа, одржаној дана 09.04.2019. године, донио је

ПРЕСУДУ

Одбија се, као неоснована, жалба оптуженог М.К. и потврђује пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023290 18 К од 12.09.2018. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023290 18 К од 12.09.2018. године (која је донесена након одржаног рочишта за разматрање споразума о признању кривице и претреса за изрицање кривично правне санкције), оптужени М.К. и Н.Г. оглашени су кривим због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 64/17, у даљем тексту: КЗ РС), па је оптужени М.К. осуђен на казну затвора у трајању од 4 (четири) године, а оптужени Н.Г. на казну затвора у трајању од 3 (три) године и 6 (шест) мјесеци. Истом пресудом, на основу члана 99. став 1. у вези са чланом 96. став 2. тачке а), е) и ж) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број: 53/12, са измјенама, у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени су обавезани да солидарно плате трошкове поступка у износу 200,00 КМ, који трошкови се односе на вјештачења, те трошкове на име судског паушала у износу од по 150,00 КМ, те је оптужени Н.Г. обавезан да плати награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности, чију висину ће тај суд утврдити посебним рјешењем у складу са чланом 97. став 2 ЗКП РС, све у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде под пријетњом принудног извршења.

Против наведене пресуде жалбу је, благовремено, изјавио оптужени М.К. због одлуке о трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда преиначи тако што ће се оптужени ослободити од плаћања трошкова кривичног поступка или да се побијана пресуда укине у дијелу који се односи на трошкове поступка и у том дијелу, предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Одговор на жалбу није поднесен.

Разматрајући спис, побијану пресуду и жалбу, одлучено је као у изреци ове пресуде, из следећих разлога:

Супротно жалбеним наводима, правилно је првостепени суд поступио када је обавезао оптуженог да надокнади трошкове кривичног поступка. Наиме, одредбом члана 99. став 4. ЗКП РС предвиђена је могућност да се оптужени, који је оглашен кривим, дјелимично или у цјелини ослободи трошкова кривичног поступка из члана 96. став 2. тачке а) до ж) истог закона, ако би њиховим плаћањем било доведено у питање издржавање оптуженог или лица које је дужан да издржава. Ове околности нису утврђене у току поступка пред првостепеним судом, нити је оптужени уз жалбу приложио доказе које би довеле до закључка да би плаћањем трошкова кривичног поступка било доведено у питање издржавање оптуженог или лица које је он дужан да издржава. Осим тога, овај суд наглашава да се потписивањем споразума о признању кривице, (који је прихваћен од стране првостепеног суда), оптужени сагласио са обавезом плаћања трошкова кривичног поступка, те је приликом разматрања тог споразума од стране првостепеног суда, оптужени изјавио да прихвата да плати трошкове кривичног поступка. Стога је првостепени суд правилно поступио када је оптуженог обавезао да те трошкове накнади и та одлука је у складу са одредбом члана 99. став 1. ЗКП РС. Коначно, одредбом члана 91. став 1. ЗКП РС је прописано да се извршење пресуде у погледу трошкова кривичног поступка врши по одредбама које важе за извршни поступак, из чега произилази да ће се извршни поступак обуставити ако оптужени није у могућности да плати трошкове кривичног поступка.

Из наведених разлога жалба оптуженог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и на основу члана 327. ЗКП РС, првостепену пресуду потврдити.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић