

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 019468 19 Кж 7  
Бања Лука, 26.03.2019. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог М.В., због кривичног дјела тешко убиство из члана 149. став 2. у стицају са кривичним дјелима злочиначко удружење из члана 383. став 1. и отмица у покушају из члана 165. став 2. у вези са ставом 1. и чланом 20. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката М.Ћ. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 19 Кв 10-п од 20.03.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 26.03.2019. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважавањем жалбе браниоца осумњиченог М.В., укида се рјешење Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 19 Кв 10-п од 20.03.2019. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци - Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 019468 19 Кв 10-п од 20.03.2019. године, уважен је приједлог Републичког јавног тужилаштва, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број Т12 0 КТ 00000306 17 од 18.03.2019. године, те је продужен притвор против осумњиченог М.В., против кога, то тужилаштво води истрагу због кривичног дјела тешко убиство из члана 149. став 2. у стицају са кривичним дјелима злочиначко удружење из члана 383. став 1. и отмица у покушају из члана 165. став 2. у вези са ставом 1. и чланом 20. Кривичног закона Републике Српске отмице („Службени гласник Републике Српске“ број 49/03, са накнадним измјенама“, у даљем тексту КЗ РС).

Притвор је продужен за још 2 (два) мјесеца, тако да, по том рјешењу, може трајати најдуже до 21.05.2019. године, а из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачке а) и в) Закона о кривичном поступку Републике Српске

(„Службени гласник Републике Српске“ број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавила бранилац осумњиченог, адвокат М.Ћ. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи, тако што ће се укинути притвор и осумњичени пусти на слободу или да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Основано се жалбом приговара да првостепени суд није дао разлоге за постојање основане сумње, као општи услов за одређивање и продужење притвора, да је осумњичени М.В. починио кривична дјела за која се терети.

Наиме, када образлаже свој закључак о постојању основане сумње, првостепени суд, у побијаном рјешењу, само наводи да је исту утврдио „на основу доказа који су достављени уз приједлог и који су детаљно образложени како у односу на осумњиченог тако и у односу на друга лица која су била чланови злочиначког удружења из члана 383. став 1. КЗ РС (Ђ.Р., С.Д., Г.Б. и Д.Ш.)“, а да притом, нити је навео који су то докази, нити је извршио анализу и оцјену тих доказа, који су, како се у образложењу побијаног рјешења, наводи, достављени уз приједлог за одређивање притвора. Осим тога, побијано рјешење се само паушално позива на изјаве сада правоснажно осуђених лица (Ђ.Р., С.Д. Г.Б. и Д.Ш.), па је нејасно, на основу којих то изјава тих лица (дали из истраге или са рочишта за разматрање споразума о признању кривице или са претреса пред првостепеним судом), првостепени суд налази постојање основане сумње да је осумњичени В. починио предметна кривична дјела, на шта је жалба браниоца осумњиченог правилно указала.

Из наведених разлога произилази да су основани приговори из жалбе браниоца осумњиченог, којима се истиче да побијано рјешење не садржи разлоге о постојању основане сумње да је осумњичени М.В. починио кривична дјела за која се терети, што представља одлучну чињеницу, из чега произилази да је побијано рјешење захваћено битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, а истовремено, аргументима жалбе, основано се доводи у питање и правилност чињеничне основе побијаног рјешења.

Због тога је ваљало жалбу уважити, побијано рјешење укинути и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Како је рјешење укинуто због битних повреда одредаба кривичног поступка, а због тих повреда овај суд не може испитати правилност чињеничне основе побијаног рјешења, то ће првостепени суд приликом поновног одлучивања отклонити наведене битне повреде, а оцјениће и приговоре из жалбе којима се указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, након чега ће донијети правилно и законито рјешење.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић