

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 84 0 P 051121 18 Rev
Banjaluka, 01.4.2019. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u Banjaluci u vijeću sastavljenom od sudija, Violande Šubarić, kao predsjednika vijeća, Biljane Tomić i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja, M. Z., iz N.S., opština B., koju zastupa punomoćnik, njen sin N. Z. iz Z. i N.Z. iz B., protiv tužene Republike Srpske, Ministarstvo ..., koju zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, Sjedište zamjenika u D., radi vraćanja stvari ili isplate njihove protivvrijednosti, vrijednost predmeta spora: 200.000,00 KM, odlučujući o reviziji tužitelja izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Doboju broj: 84 0 P 051121 18 GŽ od 21.02.2018. godine, na sjednici održanoj dana 01.4.2019. godine donio je

RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Derventi broj: 84 0 P 051121 16 P od 16.11.2017. godine odbijen je zahtjev tužitelja da se obaveže tužena da im vrati u posjed građevinski materijal i građevinsku opremu, vrijednosti 200.000,00 KM u roku od 30 dana od dana presuđenja ili u protivnom da im isplati novčani iznos od 200.000,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom od 06.10.2016. godine, kao dana podnošenja tužbe, do isplate. Obavezani su tužitelji da tuženoj solidarno nadoknade troškove postupka u iznosu od 4.400,00 KM.

Presudom Okružnog suda u Doboju broj: 84 0 P 051121 18 GŽ od 21.02.2018. godine, žalba tužitelja je odbijena i prvostepena presuda potvrđena.

Tužitelji revizijom pobijaju drugostepenu odluku, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i zbog povrede prava na pravično suđenje i prava na imovinu. Predlažu da se revizija usvoji i osporena presuda preinači ili ukine i predmet vrati drugostepenom sudu na ponovni postupak.

U odgovoru na reviziju tužena je predložila da se ista odbije kao neosnovana.

Revizija nije dozvoljena.

Odredbom člana 301b. stav 1. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik RS" br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 - u daljem tekstu: ZPP), propisano je da u postupku po reviziji stranku mora, kao punomoćnik, zastupati advokat, osim ako je sama stranka advokat. Izuzetno, prema odredbi stava 2. iste zakonske odredbe, stranka može sama izjaviti reviziju, ako ima položen pravosudni ispit.

Odredbom člana 247. stav 2. propisano je, pored ostalog, da je revizija nedozvoljena ako nije izjavljena preko punomoćnika iz člana 301b. ovog zakona.

U konkretnoj situaciji reviziju protiv drugostepene presude izjavili su tužitelji lično, a ne putem advokata. Prema podacima u spisu, tužitelji nemaju položen pravosudni ispit. Tužiteljica M.Z. je predmetnu reviziju potpisala otiskom kažiprsta, a tužitelj N.Z. (koji je tokom postupka zastupao svoju majku, prvotužiteljicu) je, saslušan kao parnična stranka, izjavio da je ekonomista, dok je u izjavi o zajedničkom domaćinstvu, naveo da je po zanimanju radnik.

Dakle, kako reviziju, saglasno citiranim odredbama ZPP, sama stranka može izjaviti samo kada je advokat ili ima položen pravosudni ispit, predmetna revizija se ukazuje nedopuštenom, slijedom čega je odbačena, temeljem odredbe člana 247. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća
Violanda Šubarić

Za tačnost otpravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić