

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023994 19 Кж
Бања Лука, 19.02.2019. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених М.Г., А.М. и Б.К., због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. Кривичног законика Републике Српске у вези са кривичним дјелом неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. истог закона, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог М.Г., адвоката Ј.Ј. из Б.Л. и осумњичених А.М. и Б.К., адвоката Заједничке адвокатске канцеларије Б.Љ. и Џ.Љ. из З., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023994 19 Кв 2-п од 05.02.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 19.02.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених М.Г., А.М. и Б.К., изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 023994 19 Кв 2-п од 05.02.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 023994 19 Кв 2-п од 05.02.2019. године, продужен је притвор против осумњичених М.Г., А.М. и Б.К., против које се спроводи истрага због кривичног дјела извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) у вези са кривичним дјелом неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. истог закона, за још најдуже 2 (два) мјесеца, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 08.4.2019. године, до 03,10 часова.

Притвор је продужен, у односу на све осумњичене из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачке б), в) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), а у односу на осумњиченог М.Г. и по основу разлога из тачке а), цитираног законског прописа.

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци осумњиченог М.Г., адвокат Ј.Ј. из Б.Л. и осумњичених А.М. и Б.К., адвокати Заједничке адвокатске канцеларије Б.Љ. и Џ.Љ. из З.

Бранилац осумњиченог М.Г. је жалбу изјавио, како наводи, из свих притворских основа из члана 310., 311. и 313. ЗКП-а, а посебно оспорава разлоге за притвор из члана 197. тачка в) и г) ЗКП-а, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или осумњиченом „у најгорем случају“, продужи притвор за наведени период у смислу члана 197. тачке а) и б) ЗКП-а. Аргументима из образложења жалбе, оспорава се правилност и ваљаност разлога датих за закључак о постојању основане сумње да је осумњичени М.Г. починио кривично дјело за које се истрага против њих спроводи, те постојање посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке в) и г) ЗКП РС.

У жалби бранилаца осумњичених А.М. и Б.К., нису наведени жалбени основи, али се, аргументима из те жалбе, оспорава правилност и ваљаност образложења побијаног рјешења и закључак о постојању посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке б), в) и г) ЗКП РС, по којима је притвор продужен тим рјешењем, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и одбије приједлог тужиоца за продужење притвора и осумњичени пуне на слободу.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Жалбеним приговорима браниоца осумњиченог М.Г., не може се оспорити правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу, у погледу постојања основане сумње да су осумњичени извршили кривично дјело за које се истрага против њих спроводи, као општег законског услова примјене мјере притвора, нити се овом жалбом, као ни жалбом бранилаца осумњичених А.М. и Б.К., може оспорити постојање успостављених посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке б), в) и г) ЗКП РС, у односу на све осумњичене, а у односу на осумњиченог М.Г. и по основу разлога из тачке а) цитираног законског прописа. тачка б) ЗКП РС.

Закључак о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага спроводи по наредби о спровођењу истраге Републичког јавног тужилаштва Бања Лука-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала, Бања Лука број Т12 1 КТО 0000860 19 од 09.01.2019. године, правилно је заснован на доказима који су прибављени у досадашњем току истраге.

Образлажући постојање овог законског услова примјене мјере притвора, у побијаном рјешењу је наведено да докази, који су прибављени у досадашњем току трајања истраге, те они, достављени уз приједлог за продужење притвора (појединачно наводећи о којим доказима се ради), потврђују постојање основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за која се истрага спроводи.

Наводи се да је основана сумња, утврђена и образложена у рјешењу о одређивању притвора од 10.01.2019. године, те да правилност таквог закључка није доведена у питање доказима који су, у међувремену, прибављени, већ, напротив, ти докази додатно поткрепљују правилност таквог закључка, а посебно искази свједока А.К., Р.Р. и А.С., затим садржај записника о испитивању осумњиченог М.Г., који је на детаљан начин описао своју улогу, а који је, по претходном договору управљао возилом (комби) у којем је, приликом претреса, пронађена опојна дрога марихуана, у количини од 241,40 килограма, као и улогу и задатак осумњичених А.М. и Б.К., који су се кретали у другом возилу, испред њега у улози „чистача“, као и улогу других лица (не одређујући њихов тачан идентитет), приликом преузимања предметног возила са опојном дрогом, те материјалних доказа, прибављених приликом претреса возила.

Надаље, за сваки од успостављених притворских разлога из одредебе члана 197. став 1. тачке б), в) и г) ЗКП РС, а у односу на осумњиченог М.Г. и по основу разлога из тачке а) цитираног законског прописа, дато је детаљно образложење у побијаном рјешењу, које овај суд прихвата у цјелости, као ваљано.

Дато је образложење (страна 6. пасус 2), у погледу начина и околности извршења дјела за које се истрага спроводи, које околности, са аспекта постојања колузионе опасности, и по оцјени овог суда, указују на нужност продужења притвора по основу члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, посебно имајући у виду да се ради о изузетно великој количини опојне дроге, организованости транспорта, те броја лица укључених у исти. Наведене околности су правилно цијењене и доведене у везу са чињеницом досадашње вишеструке осуђиваности осумњичених за различита кривична дјела, и правилно образложене као околности које указују на нужност продужења притвора и по основу одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС (страна 6. пасус 3 и 4 и страна 7. пасус 2). Постојање посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, управо, због наведене количине опојне дроге, те у вези са тим, заинтересованости медија и јавности о дјелу, правилно је утврђено и правилно образложено у побијаном рјешењу (страна 7. пасус 2, 3 и 4).

Слиједом наведеног, нису основани жалбени приговори, којима се оспорава правилност и законитост побијаног рјешења, како у погледу постојања законског услова примјене мјере притвора, тако и постојања успостављених посебних притворских разлога.

Надаље, у вези са жалбеним приговорима браниоца осумњиченог М.Г., којима се оспорава стварна надлежност, како првостепеног суда тако и тужилаштва (који су били изнесени и на рочишту по приједлогу за продужење притвора од 05.02.2019. године), овај суд упућује на разлоге дате у побијаном рјешењу, у вези са чланом 13. став 1. тачка 44., те чланом 3. Закона о сузбијању корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала („Службени гласник Републике Српске“, број 39/16 са измјенама и допунама) којима је прописана надлежност поступајућег Посебног одјељења суда и Посебног одјељења тужилаштва, у односу на кривично дјело за које се истрага спроводи.

Како се ради о истрази која се, из објективних разлога (обзиром на, до сада саслушане свједоке, и прикупљене материјалне доказе), те оне које треба спровести како се то наводи у приједлогу за продужење притвора (бројна вјештачења) до сада није могла завршити, то указује на нужност продужења притвора у времену одређеном у побијаном рјешењу, из наведених посебних притворских разлога.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић