

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 021706 19 Кж 2  
Бања Лука, 11.02.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету осуђеног С.Ч., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на рјешење Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021706 18 Квл 2 од 21.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 11.02.2019. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног С.Ч. изјављена на рјешење Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021706 18 Квл 2 од 21.12.2018. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021706 18 Квл 2 од 21.12.2018. године одбачен је захтјев браниоца осуђеног С.Ч. за понављање кривичног поступка завршеног правоснажном пресудом истог суда број 11 0 К 021706 18 Кпс 2 од 29.01.2018. године, због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац М.М., адвокат из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и битних повреда одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се побијано рјешење преиначи и дозволи понављање кривичног поступка.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Жалба оспорава правилност и потпуност утврђених одлучних чињеница бавећи се правном оцјеном кривичног дјела из првостепене пресуде као да побија ту пресуду, а не одлуку којом је захтјев за понављање кривичног поступка одбачен. Битне повреде одредаба кривичног поступка само наводи као основ побијања док их у разлозима жалбе не конкретизује у чему би се оне састојале.

Супротно томе овај суд налази да су све одлучне чињенице правилно и потпуно утврђене и да је правилно закључено како чињенице и докази који се у

захтјеву за понављање кривичног поступка износе очигледно нису подобне да се дозволи његово понављање. Оптужени је оглашен кривим и осуђен за наведено кривично дјело на основу споразума о признању кривице. С обзиром на то околност да су друга лица која су са њим била обухваћена истом оптужницом по посебним споразумима о признању кривице оглашена кривим за основни облик наведеног кривичног дјела није, нити може бити од утицаја на осуду оптуженог по блажем закону или његово ослобађање од одговорности за кривично дјело за које је оглашен кривим. Све то првостепени суд је правилно и потпуно утврдио и правилно извео закључак како наведене чињенице и докази очигледно нису подобне да се на основу њих дозволи понављање кривичног поступка, због чега је захтјев правилно и одбацио.

О свему томе побијано рјешење је дало јасне и разумљиве разлоге, које прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца.

С обзиром на наведено ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца осуђеног одбити као неосновану.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић