

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 023668 19 Кж 2  
Бања Лука, 15.01.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог В.С., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 3 од 08.01.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 15.01.2019. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог В.С. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 3 од 08.01.2019. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 3 од 08.01.2019. године против оптуженог В.С., због кривичног дјела неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), након потврђивања оптужнице продужен је притвор из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац М.М.. адвокат из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и притвор укине.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Што се тиче разлога за продужење притвора побијано рјешење правилно цијени чињеницу да је оптужени два пута осуђиван за истоврсна кривична дјела на казне затвора, а седам пута за друга кривична дјела, којима није остварена сврха кажњавања, што све указује на његову високу криминалну опасност. Када се све ово доведе у везу са чињеницом да је незапослен, слабог имовног стања и без редовних прихода све то заједно указује на опасност од понављања кривичног дјела. Ово првостепени суд правилно цијени као нарочите околности,

а о свему томе даје потпуне и јасне разлоге које као ваљане прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца.

Чињеница да је други саизвршилац на слободи пошто је против њега притвор укинут не утиче на правилност овог закључка првостепеног суда, јер се околности за притвор цијене за сваког учиниоца посебно. С обзиром на то не може се говорити о неравноправном третману и повреди права на одбрану, поготово што је против оптуженог Луке Томашевића притвор био одређен по сасвим другом основу.

Све ове чињенице првостепени суд је правилно и потпуно утврдио, о свему дајући јасно и садржајнио образложење тако да у поступку доношења побијаног рјешења није починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, као што жалба неосновано тврди. Овим су испуњени услови за продужење притвора против оптуженог из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

С обзиром да није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка, а чињенично стање је правилно утврђено, ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца оптуженог одбити као неосновану.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић