

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 002994 16 Кж 5
Бања Лука, 20.12.2016. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Б. Р. због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Ц. Х. из И. изјављеној против пресуде Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002994 16 К од 26.10.2016. године, у сједници вијећа којој су присуствовали републички јавни тужилац Бранка Милошевић и оптужени, а у одсуству уредно обавијештеног браниоца, донио је дана 20.12.2016. године

ПРЕСУДУ

Уважава се жалба браниоца оптуженог Б. Р., преиначава пресуда Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002994 16 К од 26.10.2016. године, тако што се оптужени ослобађа дужности накнаде трошкова кривичног поступка из члана 96. став 2. тачке а) до ж) Закона о кривичном поступку Републике Српске.

У преосталом дијелу првостепена пресуда остаје неизмијењена.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002994 16 К од 26.10.2016. године, оптужени Р. Б. је оглашен кривим због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и за то дјело осуђен на казну затвора у трајању од 8 (осам) година.

На основу члана 64. став 1. КЗ РС оптуженом је у изречену казну урачунато вријеме проведено у притвору од 16.03.2016. године па надаље.

На основу члана 97. став 2. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), одлучено је да ће суд донијети посебно рјешење о висини трошкова кривичног поступка.

Донесена је и одлука о имовинско-правном захтјеву на основу члана 108. став 3. ЗКП РС.

Против те пресуде благовремено је изјавила жалбу бранилац оптуженог, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС у дијелу који се односи на одлуку о трошковима кривичног поступка. Жалба предлаже да овај суд као другостепени преиначи побијану пресуду и оптуженог ослободи дужности плаћања трошкова кривичног поступка.

Одговор на жалбу није поднесен.

На сједници вијећа републички јавни тужилац је предложила да се жалба браниоца одбије као неоснована, а оптужени је подржао жалбу свога браниоца.

Сједница вијећа је одржана у одсуству уредно обавијештеног браниоца оптуженог, а у складу са одредбом члана 318. став 4. ЗКП РС.

Разматрајући спис, побијану пресуду и жалбу, одлучено је као у изреци ове пресуде из сљедећих разлога:

Одредба члана 299. став 1. ЗКП РС прописује шта садржи пресуда којом се оптужени оглашава кривим. Између осталих одлука које пресуда садржи у тачки е) је прописано да ће суд донијети и одлуку о трошковима кривичног поступка. У конкретном случају у изреци побијане пресуде је само наведено да ће се о висини трошкова донијети посебно рјешење. Та одлука из изреке побијане пресуде је супротна одредби члана 299. став 1. тачка е) ЗКП РС, јер је суд дужан утврдити обавезу оптуженог у вези са трошковима кривичног поступка и само у тој процесној ситуацији може одлучити да ће се о висини трошкова (уколико о томе недостају подаци), одлучити посебним рјешењем. Дакле, произилази да у случају када у изреци пресуде није утврђена обавеза оптуженог да накнади трошкове кривичног поступка, суд не може одлучити да ће се о трошковима донијети посебно рјешење.

Како је у овом случају приједлог жалбе браниоца да се пресуда преиначи и оптужени ослободи трошкова кривичног поступка, овај суд због принципа забране *reformatio in peius*, а у складу са одредбом 321. ЗКП РС која прописује да ако је изјављена жалба само у корист оптуженог, пресуда се не може измијенити на његову штету, уважио жалбу браниоца оптуженог, побијану пресуду преиначио и оптуженог ослободио дужности накнаде трошкова кривичног поступка из члана 96. став 2. тачке а) до ж) ЗКП РС и одлучио као у изреци ове пресуде на основу члана 328. став 1. ЗКП РС.

У преосталом дијелу првостепена пресуда је остала неизмијењена.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић