

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 021010 18 Кж
Бања Лука, 02.07.2018. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог Н.Ш. због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној на пресуду Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021010 17 К од 17.01.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 02.07.2018. године, донио је

П Р Е С У Д У

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог Н.Ш. и потврђује пресуда Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021010 17 К од 17.01.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 021010 17 К од 17.01.2018. године оптужени Н.Ш. оглашен је кривим због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. Кривичног закона Републике Српске (КЗ РС), осуђен је на казну затвора у трајању од десет година, изречена му је мјера безбједности одузимања предмета и обавезан је да надокнади трошкове кривичног поступка.

Против ове пресуде благовремено је изјавио жалбу његов бранилац Ж.П.Б., адвокат из Б.Л., због погрешно утврђеног чињеничног стања, повреде кривичног закона, одлуке о казни и трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда преиначи у правној квалификацији и оптуженом изрекне блажа казна или пресуда укине и предмет врати на поновно суђење.

Одговор на жалбу није поднесен.

Пошто је испитао побијану пресуду у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Све одлучне чињенице, које чине чињеничну подлогу побијане пресуде, првостепени суд је правилно утврдио и оне дају поуздан основ за извођење закључка о кривици оптуженог и примјену кривичног закона као у тој пресуди. Околности под којима је дошло до сукоба оптуженог и оштећеног и начина наношења повреда разјашњене су исказима свједока М.М. и В.В. Ови искази су подударни у свим кључним сегментима, почевши од разговора између оптуженог и оштећеног, преко употребе штапа који је користио оптужени, застоја у нападу, сједања и устајања са клупе те приласка оштећеном и наношења два убода ножем. Ови искази правилно су доведени у везу са налазом и мишљењем вјештака судске медицине мр сци. др Д.Н. о локацији и облику повреда, као и налазом вјештака др В.Б. о крвној групи оштећеног на предметима вјештачења. Цијенећи правилно ове доказе првостепени суд је разјаснио све сегменте од којих зависи правилна правна оцјена радњи оптуженог. Према овако утврђеним и оцијењеним чињеницама нема мјеста извођењу закључка да је оштећени напао, тешко злостављао или тешко вријеђао оптуженог, доводећи га тиме у стање јаке раздражености прије него што га је оптужени лишио живота. Оштећени је пасивно стајао док му је оптужени прилазио са ножем и није предузео ни једну радњу која би се могла цијенити као офанзивно поступање, па сходно томе процјењивати нужна одбрана и њено прекорачење. Зато нема ни елемената кривичног дјела убиства на мах, нити прекорачења нужне одбране, јер се оптужени налазио у противправном нападу, нити кривичног дјела тешке тјелесне повреде, као што то жалба сугерише.

Горе изложени закључак наслања се на налаз и мишљење судске медицине који је детаљно објаснио узрок смрти оштећеног, посебно узрочну везу између нанесених повреда у предјелу стомака и пуцања танког цријева, при том цијенећи и старост са дегенеративним промјенама органа. Овакав налаз се не може довести у сумњу са паушалним приговорима жалбе заснованим на сопственим размишљањима без валидне медицинске подлоге. Овај суд прихвата све разлоге које је о томе дао првостепени суд и на њих упућује и жалиоца.

Стање смањене урачунљивости које суд утврђује базирано је на опширном, детаљном и јасном налазу и мишљењу вјештака психијатра С.В.С. Овај је налаз одговорио на сва кључна питања која захтијева овакво вјештачење и приговори жалбе његовој непрецизности не могу се прихватити као основани. Ранији налаз неуропсихијатра коме се оптужени обратио ради лијечења био је предмет анализе вјештака и он ничим не доводи у сумњу душевно стање оптуженог у вријеме извршења кривичног дјела, које одређује као смањену урачунљивост. Одбрана је у завршној ријечи пошла од дилеме да ли се ради о неурачунљивости или смањеној урачунљивости оптуженог, што је видљиво из транскрипта записника са главног претреса, па се не може прихватити приговор жалбе да суд погрешно утврђује да је одбрана пошла од тезе о неурачунљивости оптуженог.

На правилно утврђено чињенично стање првостепени суд је правилно примијенио кривични закон и радње оптуженог из изреке пресуде правно оцијенио као кривично дјело убиства из члана 148. став 1. КЗ РС и за то дјело га огласио кривим. Из разлога који су раније дати у дијелу који се односи на испитивање чињеничне основе пресуде нема мјеста извођењу закључака о

другачијој правној квалификацији о којој је било ријечи, као што је жалба сугерисала.

Овај суд је у вези са жалбеним приговорима испитао и одлуку о казни, па је нашао да је казна затвора у трајању од десет година правилно одмјерена. Она је одраз свих олакшавајућих и отежавајућих околности које су утврђене и цијењене, а доведене су у везу са личношћу оптуженог. Оправдано жалба приговара да суд није цијенио здравствено стање оптуженог испољено кроз инвалидност која је утврђена статусом РВИ, међутим код постојања отежавајућих околности ни ова олакшавајућа околност не може довести до блажег кажњавања, тако да не утиче на одлуку о висини изречене казне.

Жалбени приговори упућени одлуци о трошковима кривичног поступка нису основани јер оптужени има породични стан и пензију од 450,00 КМ, па је у могућности да ове трошкове плати. Супротни докази нису понуђени на главном претресу нити уз жалбу на пресуду.

Из наведених разлога ваљало је примјеном члана 327. ЗКП РС жалбу браниоца одбити као неосновану и побијану пресуду потврдити.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић