

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023231 19 Кж 3
Бања Лука, 15.01.2019. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог М.Ч., због кривичног дјела убиства у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Г.Ј. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023231 18 Кв 4 од 03.01.2019. године, у сједници вијећа одржаној дана 15.01.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог М.Ч., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023231 18 Кв 4 од 03.01.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023231 18 Кв 4 од 03.01.2019. године, продужен је притвор против оптуженог М.Ч., након потврђивања оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0044857 18 од 27.12.2018. године, којом се терети због кривичног дјела убиства у покушају из члана 124. став 1. у вези са чланом 22. и чланом 37. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), и по том рјешењу може трајати до изрицања првостепене пресуде а најдуже 2 (двје) године са обавезом контроле оправданости притвора по истеку 2 (два) мјесеца од дана доношења посљедњег рјешења о притвору.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат Г.Ј. из Б.Л., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и, како наводи, повреде одредаба ЗКП, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и оптуженом укине притвор и пусти на слободу. Аргументима из образложења жалбе оспорава се постојање основане сумње да је оптужени починио кривично дјело за које се терети, као и постојање посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по којем је притвор продужен.

Испитујући рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Основана сумња да је оптужени починио кривично дјело за које се терети, која је утврђена потврђивањем оптужнице окружног јавног тужиоца у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0044857 18 од 27.12.2018. године, и даље постоји, што првостепени суд правилно закључује и образлаже у побијаном рјешењу, цијенећи доказе који су уз оптужницу приложени. О томе су дати ваљани разлози у побијаном рјешењу, кроз оцјену исказа свједока оштећеног В.К. и записника о препознавању, МУП РС ПУ Б. од 09.9.2018. године под бројем 13-02/1-2-760/18, резултата вјештачења ДНК анализе извршеног од стране ЈЗУ Завод за ... РС Б. од 12.9.2018. и 18.9.2018. године, те вјештачења тјелесних повреда оштећеног, које је извршено по вјештаку специјалисти судске медицине др М.С., ради чега су неосновани аргументи из жалбе, којима се оспорава основана сумња о извршењу кривичног дјела, као законски услов примјене мјере притвора, као и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за ову одлучну чињеницу.

Надаље, жалбеним приговорима се не може оспорити правилност чињеничних утврђења побијаног рјешења у погледу постојања притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по којем је притвор продужен.

За таква чињенична утврђења и закључак, дати су ваљани разлози у образложењу побијаног рјешења, које овај суд прихвата у цјелости.

Надаље, тежина дјела, са аспекта прописане казне затвора (најмање 5 година), а посебно начин и мјесто извршења истог (испред стамбене зграде у којој станује оштећени, у раним вечерњим сатима када је очекивано да је више грађана на улици, упорност оптуженог и другог саучесника да оштећеном ударце задају металним предметом - телескоп палицом у предјелу главе, а након што је од удараца пао на тло, настављају ударце задавати у предјелу главе и тијела), те чињеница заинтересованости медија, који у ударним емисијама и дневницима, те писаним средствима информисања, редовно обавјештавају јавност о овом кривичном дјелу и поступку који је у току, на који је начин шира јавност у потпуности упозната са начином извршења предметног кривичног дјела, и по оцјени овог суда, представљају околности релевантне у времену доношења побијаног рјешења, заједно са чињеницом да је оштећени новинар једне медијске куће, да су средства информисања приказивала протесте и окупљање новинара, те износила саопштења Удружења новинара поводом овог догађаја, представљају ванредне околности због којих би, пуштање на слободу оптуженог, резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда.

Све су то околности које је првостепени суд правилно цијенио приликом доношења побијаног рјешења и дао ваљано образложење за нужност продужења притвора против оптуженог из наведеног притворског разлога, садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС и након потврђивања оптужнице.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић