

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Građansko odjeljenje  
Broj : 91 0 Rs 035848 18 Spp  
Banja Luka, 25.01.2019. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda u Višegradu za rješavanje spornog pravnog pitanja u parničnom predmetu tog suda broj 91 0 Rs 035848 18 Rs 2, na osnovu odredbi člana 61v. Zakona o parničnom postupku („Sl. glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, dalje: ZPP), člana 18. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Sl. glasnik RS“ broj 9/14) te člana 4. stav 4. i člana 12. Poslovnika o radu sudskih odjeljenja (broj 118-0-SuI-14-000 458 od 06.02.2015. godine), na sjednici Građanskog odjeljenja održanoj dana 25.01.2019. godine donio je

### ODLUKU

Odbacuje se zahtjev Osnovnog suda u Višegradu za rješavanje spornog pravnog pitanja u parničnom predmetu tog suda broj 91 0 Rs 035848 18 Rs 2 koje se tiče stvarne nadležnosti tog suda da postupa po tužbi tužioca M. B. protiv tuženog A. K. d.o.o. V., radi poništenja rješenja Skupštine Opštine V. o razrješenju tužioca sa mjesta direktora tuženog.

### Obrazloženje

Povodom prijedloga tužioca M. B. da se riješi sporno pravno pitanje, a koje se tiče stvarne nadležnosti Osnovnog suda u Višegradu da postupa po njegovoj tužbi protiv tuženog A. K. d.o.o. V., radi poništenja rješenja Skupštine Opštine V. o razrješenju tužioca sa mjesta direktora tuženog, Osnovni sud u Višegradu je dostavio ovom sudu zahtjev da se riješi navedeno sporno pravno pitanje, ne precizirajući sadržaj istoga.

Pri tome je Osnovni sud u Višegradu naveo da je prijedlog za rješavanje spornog pravnog pitanja dostavio tuženom, koji se o istom nije izjasnio, ali da smatra da je nadležan da postupa po tužbi tužioca, jer da je rješenje o razrješenju tužioca sa mjesta direktora tuženog S.O. V.donijela kao skupština tuženog, zbog čega se radi o aktu poslovanja, a ne upravnom aktu, radi čega nije stvarno nadležan sud u upravnom sporu.

Iz stanja spisa proizilazi: da je rješenjem Skupštine Opštine V. od 27.07.2017. godine tužilac razrješen sa mjesta direktora tuženog, na način pobliže opisan u rješenju; da je, shodno uputama iz tog rješenja, tužilac pokrenuo upravni spor u kojem je ishodio rješenje Okružnog suda u Istočnom Sarajevu br. 14 0 U 003388 17 U od 05.09.2017. godine, kojim se taj sud oglasio stvarno nenadležnim te odlučio da po pravosnažnosti tog rješenja spis ustupi Osnovnom sudu u Višegradu; da je po tužbi tužioca radi zaštite prava iz radnog odnosa od 19.09.2018. godine, Osnovni sud u Višegradu donio presudu broj 91 0 Rs 035848 17 Rs od 23.02.2018. godine, kojom je djelimično usvojen zahtjev tužioca, na način pobliže opisan u presudi; da je, povodom žalbe tuženog, rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj 91 0 Rs 035848 18 Rsž od 19.09.2018. godine prvostepena presuda ukinuta i predmet vraćen na ponovno suđenje, jer da se u predmetnom slučaju radi o upravnom sporu; da je u ponovnom postupku tužilac stavio prijedlog da se pred Vrhovnim sudom Republike Srpske pokrene postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja, koje nije definisano tim podneskom već je ukazano da je

neprihvatljiv stav drugostepenog suda da se u predmetnom sporu odlučuje u upravnom sporu; da je prvostepeni sud prijedlog tužioca dostavio na izjašnjenje tuženom, o kojem se tuženi nije izjasnio; da je nakon toga, povodom prijedloga tužioca, prvostepeni sud podnio zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, u kojem nije definisao to pitanje već je iznio svoj stav da je neprihvatljivo stanovište drugostepenog suda da se u predmetnom sporu odlučuje u upravnom sporu jer je odluku o razrješenju tužioca sa mjesta direktora tuženog donijela Skupština Opštine V. u svojstvu Skupštine tuženog, zbog čega se radi o aktu poslovanja, a ne o upravnom aktu.

Prema odredbi člana 61a. ZPP, postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja se pokreće ukoliko pred prvostepenim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav prema spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostepenim sudovima. Postupak zahtjevom pokreće prvostepeni sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke. Svako drugačije tumačenje navedene odredbe bi bilo preširoko i dovelo bi do situacije da bi se u bilo kom predmetu moglo tražiti rješavanje bilo kog spornog pravnog pitanja.

U konkretnom slučaju zahtjev je podnio prvostepeni sud i to nakon što je u ovom predmetu u prvom i drugom stepenu zauzet stav o spornom pravnom pitanju pa je očigledno da predmetni zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja ne ispunjava uslove iz odredbe člana 61a. ZPP za meritorno rješavanje. Naime, odredbe ZPP o postupku rješavanja spornog pravnog pitanja omogućavaju da Vrhovni sud Republike Srpske samo prije donošenja prvostepene odluke uzme određeni predmet u razmatranje i zauzme pravni stav o prethodnom pravnom pitanju koje ima prejudicijelni značaj za odlučivanje u većem broju predmeta. U ovom slučaju je zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja stavljen nakon što je usvojena žalba tuženog, ukinuta prvostepena presuda u pobijanom dijelu i predmet u tom dijelu vraćen na ponovno suđenje.

Dakle, stav o predmetnom spornom pravnom pitanju su nižestepeni sudovi već zauzeli, ali su njihovi stavovi različiti.

Pravilnim tumačenjem odredbi čl. 61a. - 61đ, ZPP, koje uređuju postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja, se dolazi do zaključka da je isključena primjena ovog instituta kada postoje različiti stavovi prvostepenog i drugostepenog suda o određenom pravnom pitanju. Isto tako, razlog za pokretanje postupka rješavanja spornog pravnog pitanja ne može biti postojanje različitih odluka drugostepenog suda u pogledu tog pitanja, jer to ne proizilazi iz naprijed citiranih odredbi ZPP. U takvoj situaciji Vrhovni sud Republike Srpske može izraziti svoje stanovište o spornom pitanju samo prilikom odlučivanja povodom izjavljene revizije protiv tih drugostepenih odluka.

Iz ovih razloga Građansko odjeljenje Vrhovnog suda Republike Srpske je odlučilo kao u izreci, primjenom odredbe člana 61v. stav 1. ZPP.

Zamjenik Predsjednika Građanskog odjeljenja  
sudija Gorjana Popadić

Za tačnost otpavka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podraščić

