

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 11 0 U 016477 16 Uvp  
Banja Luka, 13.12.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Edine Čupeljić kao predsjednika vijeća, Smiljane Mrše i Merside Bjelobrč kao članova vijeća, uz sudjelovanje Mire Mačkić kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi Ž. M. iz K., kojeg zastupaju punomoćnici M. D. i D. Z., advokati iz zajedničke advokatske kancelarije u P., (u daljem tekstu: tužilac), protiv akta broj ... od 30.3.2015. godine, tuženog Ministarstva ... , u predmetu utvrđivanja statusa ratnog vojnog invalida, odlučujući o zahtjevu tužioca za vanredno preispitivanje presude Okružnog suda u Banjaluci broj 11 0 U 016477 15 U od 29.01.2016. godine, u sjednici vijeća održanoj 13.12.2018. godine, donio je

## PRESUDU

Zahtjev se odbija.

Odbija se zahtjev tužioca za naknadu troškova sastava zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke.

## Obrazloženje

Pobijanom presudom je u stavu 1. izreke odbijena tužba izjavljena protiv uvodno označenog akta tuženog, kojim je odbijena žalba tužioca izjavljena protiv rješenja Odjeljenja za opštu upravu i boračko-invalidsku zaštitu, Odsjek boračko-invalidske zaštite, opštine K. D. broj ... od 25.12.2009. godine a u postupku revizije to prvostepeno rješenje je izmijenjeno tako što se kao osnov za utvrđivanje vojnog invaliditeta određuje bolest, a na ostali dio prvostepenog rješenja je data saglasnost. Tim prvostepenim rješenjem se u postupku prevođenja ukida rješenje prvostepenog organa broj ... od 28.10.2004. godine i rješava da se tužiocu kao ratnom vojnom invalidu (RVI), VII kategorije sa 50% invaliditeta po osnovu pogoršanja bolesti koju je zadobio kao pripadnik V. R. S., po kojoj kategoriji vojnog invaliditeta ima pravo na ličnu invalidninu počev od 01.5.2008. do 31.12.2009. godine, a od 01.1.2010. godine se utvrđuje status RVI X kategorije sa pravom na ličnu invalidninu. Stavom 2. izreke pobijane presude je odbijen zahtjev tužioca da mu tuženi naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 750,00 KM.

Odbijanje tužbe sud je obrazložio razlozima da je pravni zaključak izražen u osporenom aktu u pogledu činjeničnog utvrđenja pravilno zasnovan na nalazu i mišljenju drugostepene ljekarske komisije koji se ne može dovesti u sumnju navodima tužbe. Sud konstatuje da se kod tužioca u toku vršenja vojne službe

ispoljilo oboljenje bronhijalna astma te da su na pojavu te bolesti učestvovali egzogeni faktori – dužina boravka u ratu, dužina ratovanja i starosna dob tužioca sa 30%, nasuprot endogenim faktorima među kojima značajno mjesto ima genetski faktor.

Blagovremenim zahtjevom za vanredno preispitivanje te presude (u daljem tekstu: zahtjev), tužilac pobija njenu zakonitost zbog povrede materijalnog prava i povrede propisa o postupku koja je od uticaja na rješenje stvari. Navodi da je sud pogrešno izveo zaključak da se radi o endogenoj multifaktorijalno uslovljenoj bolesti što se ničim ne dokazuje tokom postupka a nema obrazloženja ljekarske komisije da je kod tužioca prisutan endogeni faktor u omjeru od 70% kod nesporne činjenice da je tužilac obolio za vrijeme vršenja vojne dužnosti. Predložio je da se zahtjev uvaži i pobijana presuda preinači ili ukine te da mu se naknade troškovi sastava zahtjeva u iznosu od 1.125,00 KM.

U odgovoru na zahtjev tuženi je ostao kod razloga obrazloženja osporenog akta te je predložio da se zahtjev odbije.

Razmotrivši zahtjev, pobijanu presudu i cjelokupne spise predmetne upravne stvari i ovog upravnog spora na osnovu odredbe 39. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 109/05 i 63/11- u daljem tekstu: ZUS), ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Osporeni akt je u činjeničnom smislu zasnovan na nalazu i mišljenju drugostepene ljekarske komisije broj 196/15 od 17.3.2015. godine, prema kojem je obrazložen udio vojnog invaliditeta kod tužioca i multifaktorijalno oboljenje odnosno uticaj egzogenih faktora koji su uticali na pojavu oboljenja. Tuženi je prihvatio pravilnim navedeni nalaz i mišljenje jer da su ratni uslovi kao opšte poznati pojam teških uslova koji utiču na opšte zdravstveno stanje svih učesnika ratnih zbivanja, a različito utiču na pojedince, s obzirom na njihovu konstituciju i odgovor imunološkog sistema, te je komisija odredila na taj način udio vojnog invaliditeta odnosno zaključila da je egzogeni uticaj na ispoljavanje bolesti zapravo determinisan endogenim faktorima, u prvom redu genetskom predispozicijom, uzimajući u obzir dužinu boravka tužioca u ratnim uslovima te ostale faktore koji su uticali na razvoj bolesti.

Imajući u vidu navedeno, i po ocjeni ovog suda pravilno je pobijanom presudom tužba odbijena i potvrđen osporeni akt kao zakonito donesen, jer je pravilno utvrđen vojni invaliditet kod tužioca, s tim što se kao osnov za utvrđivanje vojnog invaliditeta određuje bolest a ne vojni invaliditet po osnovu pogoršane bolesti kako je pogrešno utvrđeno u rješenju od 25.12.2009. godine. Tužilac ničim ne dokazuje da je činjenično stanje na okolnost njegovog zdravstvenog stanja drugačije od onog koje je utvrdila drugostepena ljekarska komisija a prigovor da nema obrazloženja da se radi o endogenoj bolesti nije osnovan jer je taj zaključak ljekarska komisija donijela na osnovu znanja i iskustva iz medicinske struke i nauke.

Iz iznijetih razloga po ocjeni ovog suda u pobijanoj presudi nisu ostvareni razlozi iz odredbe člana 35. stav 2. ZUS, pa se zahtjev tužioca odbija kao neosnovan na osnovu člana 40. stav 1. ZUS.

Odluka iz stava 2. izreke presude se zasniva na odredbama člana 49. i 49. a) ZUS, s obzirom da je tužilac izgubio ovaj upravni spor slijedom čega nema pravo na naknadu troškova sastava zahtjeva.

Zapisničar  
Mira Mačkić

Predsjednik vijeća  
Edina Čupeljić

Tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podraščić