

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023668 18 Кж
Бања Лука, 14.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Даниеле Миловановић и Горјане Попадић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог В.С. и др., због основане сумње да је починио кривично дјело неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката М.М. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 2 од 05.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 14.12.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог В.С., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 2 од 05.12.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 023668 18 Кв 2 од 05.12.2018. године, продужен је притвор за још један (1) мјесец против осумњиченог В.С., против којег се води истрага због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 64/17, у даљем тексту: КЗ РС).

Притвор је против осумњиченог продужен из притворског разлога прописаном у члану 197. став 1. тачке в) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, 91/17 и 66/18, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против тог рјешења благовремено је жалбу изјавио бранилац осумњиченог, адвокат М.М. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се исто преиначи тако што ће се притвор укинути и осумњичени пусти да се брани са слободе.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овога рјешења из следећих разлога:

Жалбом браниоца не оспорава се постојање основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се терети, већ се оспорава оправданост продужења притвора из притворског разлога из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Приговори жалбе овај суд оцјењује неоснованим, јер су у образложењу побијаног рјешења дати детаљно и јасно образложени разлози о неопходности даље примјене мјере притвора, по успостављеном притворском разлогу. Правилно је првостепени суд цијенио околност да је осумњичени раније више пута осуђиван за истоврсно а и за друга кривична дјела на казну затвора и да те казне, очигледно нису утицале на њега да не понавља вршење кривичних дјела. Све околности наведене у образложењу побијаног рјешења и по мишљењу овог суда, представљају нарочите околности које оправдавају бојазан да ће оптужени, уколико би се нашао на слободи, поновити кривично дјело, чиме је остварен притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачке в) ЗКП РС.

Надаље, тврдња жалбе о дискриминацијском третману овог осумњиченог у односу на саосумњиченог у овом предмету, се не може заснивати на чињеници да је само према осумњиченом С. примјењена мјера притвора, док се саизвршилац у овом предмету, Л.Т., налази на слободи. Ово из разлога што одлука суда о нужности примјене ове мјере за обезбјеђење присуства осумњиченог, односно оптуженог и успјешно вођење кривичног поступка, заснива се на процјени околности везаних за сваког осумњиченог, односно, оптуженог у појединој кривичној ствари и та одлука је резултат процјене индивидуалних околности које прате сваког од саосумњичених (саоптужених), посматрано са аспекта њихове личности, ранијег живота, односа према дјелу и поступку, те других околности од значаја за успостављање неког од притворских разлога предвиђених одредбама члана 197. ЗКП РС. Осим тога, осумњиченом Томашевићу, који је у истом овом предмету пуштен да се брани са слободе, притвор је био одређен само због притворског основа из члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Стога залагање жалбе да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се исто преиначи тако што ће се притвор укинути, није основано.

Из наведених разлога жалба браниоца осумњиченог није основана, па је ваљало ту жалбу одбити и одлучити као у изреци овог рјешења на основу члана 337. став 3. ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић