

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 005190 18 Кж
Бања Лука, 26.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених С.С. и Р.Л., због кривичног дјела паљевине из члана 243. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама њихових бранилаца изјављеним против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005190 18 Кв 2 од 20.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 26.12.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених С.С. и Р.Л. изјављене против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005190 18 Кв 2 од 20.12.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005190 18 Кв 2 од 20.12.2018. године против осумњичених С.С. и Р.Л., због кривичног дјела паљевине из члана 243. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), продужен је за два мјесеца притвор из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против овог рјешења благовремено су изјави жалбе њихови браниоци.

Бранилац осумњиченог С.С., адвокат Љ.Б.М. из Д., рјешење побија због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и „погрешне примјене материјалног права“, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и притвор укине.

Бранилац осумњиченог Р.Л., адвокат М.Н. из Д., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи, притвор укине и осумњичени пусти на слободу или да се изрекне нека од мјера забрана.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Што се тиче притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, чије постојање жалбе побијају, овај суд налази да су све одлучне чињенице правилно и потпуно утврђене и да је правилно закључено како и даље постоје ванредне околности које оправдавају продужење притвора због стварне пријетње од нарушавања јавног реда. С обзиром на околности под којима је кривично дјело извршено, а посебно да је запаљена бензинска пумпа у самом центру града, окружена стамбеним и другим зградама и приватним кућама, да је само случајно избјегнуто запаљење бензина у резервоарима које би довело до експлозије, осјећај страха лица која са породицама живе у својим кућама непосредно поред пумпе, што их чини посебно осјетљивим на могући сусрет са осумњиченим, реакцију мјештана која је утврђена провјером на терену и страх који се у њих увукао јер осумњичене познају, оправдано првостепени суд закључује да би то у средини у којој се они појављују и у којој је дјело учињено резултирало нарушавањем јавног реда ако би они били пуштени на слободу. Уз све то испуњен је и услов који се тиче висине казне од десет година која се може изрећи за ово кривично дјело.

Само вјештачења која нису довршена нису важан разлог за продужење притвора ако би се посматрала појединачно, али у својој повезаности, а посебно са вјештачењем мобилних телефона које још није извршено, представљају такве разлоге за продужење притвора.

Зато првостепени суд на основу ових чињеница правилно закључује да би пуштање осумњичених на слободу резултирало стварном пријетњом јавном реду, а што представља разлог за продужење притвора по основу члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Код оваквог стања ствари полемисање жалби са могућношћу изрицања мјере забране је код овог притворског основа беспредметно.

С обзиром на наведено ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбе бранилаца осумњичених одбити као неосноване.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

За тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић