

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 15 0 К 004096 18 Кж  
Бања Лука, 17.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Горане Микеш и Горјане Попадић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњичених С.И. и П.П., због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог С.И., адвоката Ј.Ч. из Т. и осумњиченог П.П., адвоката Ј.М. из Требиња, изјављеним против рјешења Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004096 18 Кв од 06.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.12.2018. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених С.И. и П.П., изјављене против рјешења Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004096 18 Кв од 06.12.2018. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Требињу број 15 0 К 004096 18 Кв од 06.12.2018. године, продужен је притвор против осумњичених С.И. и П.П., против које се спроводи истрага због кривичног дјела разбојништво из члана 227. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), за још најдуже 1 (један) мјесец, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 08.01.2019. године, до 14,30 часова.

Притвор је продужен из разлога садржаних у одредби члана 197. став 1. тачке б) и г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци осумњиченог С.И., адвокат Ј.Ч. из Т. и осумњиченог П.П., адвокат Ј.М. из Т.

Бранилац осумњичених С.И., није навео жалбене основе, али се, у суштини, аргументима из жалбе оспорава правилност и ваљаност разлога датих за закључак о постојању основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се истрага спроводи, као и постојање посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС. Предложио је да се побијано

рјешење преиначи и одбије приједлог за продужење притвора или притвор замијени неким од мјера забрана, у складу са одредбама ЗКП РС.

Бранилац осумњиченог П.П. је жалбу изјавио због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак. У жалби нису наведени аргументи за било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС. У суштини, изнесеним аргументима се оспорава правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за постојање основане сумње, као законског услова примјене мјере притвора, те се оспорава правилност закључка о постојању посебних притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Нису основани аргументи из жалби бранилаца осумњичених, којима се оспорава постојање основане сумње да су осумњичени, починили кривично дјело разбојништво из члана 227. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, за које се истрага против њих спроводи.

Наиме, у образложењу побијаног рјешења се доводе у међусобну повезаност докази прибављени у досадашњем току истраге и то искази свједока, оштећених S.A.A. и S.A.R., миграната из С., над којима је, критичног дана, у мјесту Д., општина Ф., извршено кривично дјело за које се истрага спроводи, записник о препознавању лица (на основу фотографија и непосредно у Окружном јавном тужилаштву у Требињу), те записник о препознавању предмета - моторног возила, које је, према исказу свједока Д.П. (ранијег власника), возило продао осумњиченом С.И. (и од њега привремено одузето), а које је, према исказима оштећених, кориштено приликом извршења дјела.

Анализом наведених доказа, те материјалних доказа, који се односе на медицинску документацију о повредама оштећених, правилно се, у побијаном рјешењу дају разлози о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело разбојништво из члана 227. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 37. КЗ РС, за које се истрага спроводи.

Жалбеним приговорима бранилаца осумњичених не може се оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења, у погледу постојања посебних притворских разлога из одредбе члана 197. став 1. тачке б) и г) ЗКП РС, по којима је притвор продужен.

За постојање посебних притворских разлога, у побијаном рјешењу су дати детаљно образложени разлози, које овај суд прихвата, у цјелости, посебно имајући у виду да предмети који су кориштени у извршењу дјела (ватрено оружје), као и предмети који су одузети од оштећених (међу којима су и три мобилна телефона), нису пронађени, да се осумњичени терете да су кривично дјело починили као саизвршиоци, које околности и по оцјени овог суда, указују

на нужност даље примјене мјере притвора по основу одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

За успостављени притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, дато је у побијаном рјешењу детаљно и ваљано образложење, кроз оцјену тежине дјела, са аспекта запријеђене казне затвора за предметно кривично дјело, те других околности, које се односе на начин извршења дјела, посебно исказану упорност у примјени силе и пријетње ватреним оружјем оштећенима, наношењу тјелесних повреда, а који су, у мигрантској рути преко територије БиХ према земљама Европе, у тим околностима остали без личних докумената, новца, мобилних телефона, што све указује на тежину дјела, које околности, и по оцјени овог суда, указују на нужност даље примјене мјере притвора по притворском разлогу из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Како је, у конкретном случају, потребно у даљем току истраге извршити одговарајућа вјештачења (повреда оштећених), те вјештачење снимака надзорних камера, који се из објективних разлога до сада нису могли завршити, обзиром на досадашњу дужину трајања притвора и у том времену прикупљене доказе, по оцјени овог суда, указује се на нужност продужења притвора у времену одређеном у побијаном рјешењу.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић