

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 13 0 К 005171 18 Кж
Бања Лука, 18.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог В.Ј., због кривичног дјела обљуба над дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Д.П. из Д., изјављеној против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005171 18 Кв 2 од 11.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 18.12.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба оптуженог В.Ј., изјављена против рјешења Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005171 18 Кв 2 од 11.12.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Добоју број 13 0 К 005171 18 Кв 2 од 11.12.2018. године, на основу члана 202. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), продужен је притвор против оптуженог В.Ј., након потврђивања оптужнице Окружног јавног тужилаштва у Добоју број 15 0 КТ 0027954 18 од 06.12.2018. године, којом се терети због кривичног дјела обљуба над дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту КЗ РС), тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже 2 (двје) године, са обавезом контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од доношења посљедњег рјешења о притвору.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац оптуженог, адвокат Д.П. из Д., због погрешно утврђеног чињеничног стања и, како наводи, погрешне примјене материјалног закона, са приједлогом да се побијано рјешење укине и оптужени пусти на слободу уз изрицање мјера забрана из члана 185. ЗКП РС. У суштини, аргументима из образложења жалбе, оспорава се правилност чињеничних утврђења на којима је заснован закључак

побијаног рјешења о постојању посебног притворског разлога из одредбе члан 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, по којем је притвор продужен.

Испитујући рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Аргументима изнесеним у жалби, не може се оспорити правилност чињеничне основе побијаног рјешења у погледу постојања посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

За таква чињенична утврђења и закључак, дати су ваљани разлози у образложењу побијаног рјешења, које овај суд прихвата у цјелости. Правилно је првостепени суд утврдио све одлучне чињенице и дао ваљане разлоге у побијаном рјешењу, и то да је оптужени више пута осуђиван (због кривичних дјела тешка крађа из члана 232. став 1. тачка 1. КЗ РС) али и истоврсног кривичног дјела, (обљуба над немоћним лицем из члана 194. став 1. КЗ РС правоснажном пресудом Окружног суда у Добоју број 13 0 К 003980 16 К 4 од 10.10.2016. године). Када се наведено доведе у међусобну повезаност, и по оцјени овог суда, постоје нарочите околности које оправдавају бојазан од понављања дјела, и тиме притворског разлога из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС.

Цијенећи наведено, правилност и законитост побијаног рјешења, посматрано са аспекта нужности даље примјене мјере притвора и постојања успостављеног притворског разлога, не може се оспорити приговорима изнесеним у жалби браниоца оптуженог, ради чега је без основа и приједлог из жалбе да се притвор замјени неком од мјера забрана из члана 185. ЗКП РС.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић