

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БАЊА ЛУКА
Број: 71 0 В 186781 18 Рев
Бања Лука, 15.11.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Дарка Осмића, као чланова вијећа, у ванпарничном поступку предлагача М. Н. из Г., кога заступа пуномоћник Б. С. из Б. Л., против протупредлагача Универзитет у Б. Л., М. ф. у Б. Л., кога заступају пуномоћници М. В. и Б. Б., запослени код протупредлагача, ради доказивања школске спреме, одлучујући о ревизији предлагача против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 В 186781 18 Гж 3 од 16.05.2018. године, на сједници вијећа одржаној дана 15.11.2018. године, донио је

РЈЕШЕЊЕ

Ревизија се одбацује.

Образложење

Првостепеним рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 В 186781 17 В 3 од 19.10.2017. године утврђено је да је предлагач дана 10.06.1991. године положио испит Ф. и . р. на М. Ф. Универзитета у Б. Л., са оцјеном 6 (шест). Наложено је протупредлагачу да у матичну књигу студената М. ф. у Б. Л. изврши упис утврђене чињенице да је предлагач дана 10.06.1991. године положио испит Ф. и р. на М. ф. Универзитета у Б. Л. са оцјеном 6 (шест), те је одређено да ово рјешење по правоснажности замјењује исправу васпитно-образовне установе о стеченој стручној спреми предлагача, што је протупредлагач обавезан да трпи и призна и да такву чињеницу упише у матичну књигу студената.

Другостепеним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 В 186781 18 Гж 3 од 16.05.2018. године жалба протупредлагача је усвојена и првостепено рјешење преиначено, тако што је приједлог предлагача у цјелости одбијен. Одбијен је и захтјев предлагача за накнаду трошкова одговора на жалбу у износу од 450,00 КМ.

Изјављеном ревизијом другостепено рјешење побија предлагач, због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи.

У одговору на ревизију протупредлагач предлаже да се изјављена ревизија одбаци као недопуштена или да се иста одбије као неоснована.

Ревизија није дозвољена.

Дозвољеност ревизије против рјешења другостепеног суда регулишу одредбе члана 254. став 1, 2. и 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП). Овим одредбама је прописано да странке могу изјавити ревизију и против рјешења другостепеног суда којим је поступак правоснажно окончан или рјешења другостепеног суда којим се жалба одбацује односно којим се потврђује рјешење првостепеног суда о одбацивању ревизије.

У конкретном случају ради се о ванпарничном поступку доказивања стечене школске спреме, у складу са одредбама Закона о доказивању стечене школске односно стручне спреме („Службени лист СР БиХ број 1/83), те у вези са одредбом члана 1. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник РС“, број 36/09 и 91/16).

У ванпарничном поступку, у правилу, није дозвољена ревизија против правоснажног другостепеног рјешења. Од овог начела закон прописује два изузетка: ревизија је дозвољена само у стамбеним стварима и у поступку одређивања накнаде за експроприсане некретнине (члан 25. ЗВП).

Произлази, да је наведеним законским одредбама, установљена забрана улагања ревизије у поступку доказивања стечене школске спреме.

С обзиром на изложено ваљало је ревизију одбацити на основу одредбе члана 247. у вези са чланом 254. став 4. ЗПП и чланом 2. став 2. ЗВП.

Предсједник вијећа
Биљана Томић

За тачност отправка овјерава
Руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић