

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 007015 18 Кв 5
Бања Лука, 13.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против осумњичених М.З., П.Б., Б.И., М.Г., С.Л., Д.С., А.П., Н.М., М.М., Д.Р., Н.М., О.Ј., Р.Р. и М.Л., због кривичних дјела убиство из члана 124. став 1. Кривичног законика Републике Српске и учествовање у тучи из члана 135. став 1. истог закона, одлучујући о приједлогу Окружног јавног тужилаштва Бијељина број Т14 0 КТ 0023739 18 од 10.12.2018. године, за продужење притвора против осумњичених М.З. и П.Б., након изјашњења осумњичених и њихових бранилаца поводом тог приједлога, донио је дана 13.12.2018. године,

Р Ј Е Ш Е Њ Е

На основу члана 200. став 3. у вези са чланом 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске, продужава се притвор против осумњичених М.З. и П.Б., за још 2 (два) мјесеца, тако да притвор по овом рјешењу може трајати најдуже до 15.02.2019. године и то осумњиченом М.З. до 10,00 часова а осумњиченом П.Б. до 15,00 часова.

О б р а з л о ж е њ е

Окружно јавно тужилаштво Бијељина, у смислу одредбе члана 200. став 3. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), поднијело је овом суду приједлог за продужење притвора против осумњичених М.З. и П.Б., број Т14 0 КТ 0023739 18 од 10.12.2018. године, против којих се спроводи истрага због кривичних дјела убиство из члана 124. став 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и учествовање у тучи из члана 135. став 1. истог закона, из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

На рочишту за изјашњење поводом приједлога за продужење притвора, дана 11.12.2018. године, пред Окружним судом у Бијељини, у смислу члана 200. став 5. ЗКП РС, окружни јавни тужилац из Бијељине, Бојана Лазаревић је изложила приједлог за продужење притвора. Бранилац осумњиченог М.З., адвокат П.Б. из Б. и бранилац осумњиченог П.Б., адвокат М.С. из Б., изјавили су противљење приједлогу за продужење притвора, оспоравајући постојање основане сумње да су осумњичени починили кривична дјела за која се истрага спроводи, као и постојање посебног притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС. Осумњичени су се сагласили са излагањем својих бранилаца.

Размотривши приједлог за продужење притвора, доказе и списе истражног предмета, на којима се приједлог заснива, као и изјашњење одбране поводом приједлога, овај суд је одлучио као у изреци рјешења, из следећих разлога:

Постојање основане сумње да су осумњичени М.З. и П.Б., починио кривична дјела која им се стављају на терет наредбом о спровођењу истраге Окружног јавног тужилаштва Бијељина, број Т14 0 КТ 0023739 18 од 16.9.2018. године, утврђено је и образложено приликом доношења ранијих рјешења Окружног суда у Бијељини о одређивању притвора (16.9.2018. године), као и рјешења и продужењу притвора против осумњичених (12.10.2018. и 13.11.2018. године).

Оцјеном, до сада прикупљених доказа и оних који су достављени уз приједлог за продужење притвора, и то исказа осумњиченог М.Л., који, у погледу начина и околности повређивања оштећеног А.П. (који је од задобијених повреда преминуо), одређује идентитет осумњиченог М.З., као једног од лица који је учествовао у ударању и повређивању оштећеног, те износи своје сазнања о дјелу (по повратку у Б., у возилу, заједно са осумњиченим П.Б.), затим исказа свједока Б.Р. и С.П., као непосредних учесника критичног догађаја, те материјалних доказа, прибављених на лицу мјеста, приликом увиђаја и касније у поступку, овај суд налази утврђеним постојање основане сумње да су осумњичени М.З. и П.Б., починили кривично дјело, за које се истрага спроводи.

Тиме је, у смислу одредбе члана 197. став 1. ЗКП РС, испуњен општи, законски услов примјене мјере притвора.

Надаље, посебни разлог за продужење притвора, садржан је у одредби члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, по којем је притвор одређен и продужен ранијим рјешењима, и даље постоји.

Такав закључак овај суд налази у чињеници да се истрага спроводи због кривичног дјела убиство из члана 124. став 1. КЗ РС (и учествовање у тучи из члана 135. став 1. истог закона), за које се може изрећи казна затвора од 10 (десет) година, чиме је остварен објективни услов за примјену притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Имајући у виду начин и околности извршења дјела и лишења живота оштећеног А.П., те тешко тјелесно повређивање оштећеног Б.К., да је дјело извршено на јавном мјесту, испред хотела С.С. у Д., у Б., у којем су учествовали већи број лица, припадника навијачке групе фудбалских клубова П. и Ц.З. из Б. (више од 20 навијача), овај суд налази да је дјело посебно тешко због самог начина извршења и последице (смрт оштећеног А.П. и тешке тјелесне повреде оштећеног Б.К.). Све су ово околности које, у својој укупности, представљају ванредне околности које оправдавају бојазан да би пуштање осумњичених М.З. и П.Б. на слободу резултирало стварном пријетњом нарушавања јавног реда, како на подручју града гдје је дјело извршено, тако и шире.

Тиме се стичу услови за даље продужење притвора по основу притворског разлога из члана 197. став 1. тачка г) ЗКП.

Продужење притвора у смислу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС, поред постојања неког од разлога за притвор из одредбе члана 197. став 1. ЗКП РС, условљено је и тежином кривичног дјела за које се истрага спроводи, посматрано кроз запријећену казну (прецизирано на кривично дјело за које се може изрећи казна затвора 10 (десет) година или дуготрајни затвор) и постојањем нарочито важних разлога који оправдавају продужење притвора преко три мјесеца.

Када се има у виду сложеност поступка истраге, посматрано с аспекта великог броја осумњичених лица, за које постоји основана сумња да су дјело извршили, а ради се о 14 осумњичених лица, те доказног материјала који је до сада прибављен и кога је нужно у даљем току истраге прибавити, у повезаности са тежином кривичног дјела за које се истрага спроводи, овај суд налази да наведене околности представљају нарочито важне разлоге у смислу члана 200. став 3. ЗКП РС, уз постојање напријед утврђеног посебног притворског разлога.

У конкретном случају, остварен је законски услов за продужење притвора, у смислу цитиране законске одредбе, који се огледа у тежини дјела, обзиром на запријећену казну за кривично дјело убиство из члана 124. став 1. КЗ РС, за које се води истрага, а нарочито важни разлози, као један од кумулативно прописаних услова за продужење притвора у смислу одредбе члана 200. став 3. ЗКП РС, у овој фази истраге, се манифестују у наведеној сложености поступка истраге, те потреби, како је то образложено у приједлогу за продужење притвора, да се заврши вјештачење повреда оштећених, вјештачења ДНК крвне мрље изузете приликом обдукције оштећеног А.П. и већег броја снимака сигурносних камера, изузетих са објеката у близини мјеста извршења дјела.

Имајући у виду одредбу члана 196. став 4. ЗКП РС, према којој трајање притвора мора бити сведено на најкраће нужно вријеме, те да је дужност свих органа који учествују у кривичном поступку да поступају са посебном хитношћу, те обим и карактер истражних радњи које је потребно обавити у даљем току истраге, посебно имајући у виду да су, од времена издавања наредби за наведена вјештачења, предузимане потребне радње од стране поступајућег тужиоца ради окончања тих вјештачења, да је, по захтјеву др З.Ц., затражена додатна документација (о чему је и сачињена службена забиљешка од 06.12.2018. године), овај суд сматра да је продужење притвора у трајању од 2 (два) мјесеца, потребан период у коме ће се довршити истрага.

Цијенећи наведено, сама чињеница да се сви остали осумњичени који су обухваћени наредбом за спровођење истраге, бране са слободе (правоснажно рјешење првостепеног суда број 12 0 К 007015 18 Кпп 2 од 21.9.2018. године, којим је одбијен приједлог тужиоца за одређивање притвора и за осталих 12 осумњичених), коју су браниоци осумњичених М.З. и П.Б. изложили на рочишту поводом приједлога за продужење притвора, није релевантна за одлучивање о продужењу притвора против осумњичених М.З. и П.Б., јер се ради о примјени мјере притвора која се утврђује у сваком конкретном случају и у односу на сваког од осумњичених појединачно.

Из наведених разлога, а на основу одредбе члана 200. став 3. у вези са чланом 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, одлучено као у изреци овог рјешења.

Записничар

Софија Рибич

Предсједник вијећа

Весна Антонић

Поука о праву на жалбу:

Против овог рјешења допуштена је жалба у року од 3 (три) дана по пријему истог, жалбеном вијећу Врховног суда Републике Српске. Жалба не задржава извршење рјешења.

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић