

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 023632 18 Кж
Бања Лука, 13.12.2018. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против осумњиченог С.С., због кривичног дјела напад на судију и јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца осумњиченог, адвоката Н.Т. из Б.Л., изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023632 18 Кв 2-п од 04.12.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 13.12.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осумњиченог С.С., изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 023632 18 Кв 2-п од 04.12.2018. године.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 023632 18 Кв 2-п од 04.12.2018. године, продужен је притвор против осумњиченог С.С., против које се спроводи истрага због кривичног дјела напад на судију и јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике (у даљем тексту: КЗ РС), за још најдуже 1 (један) мјесец, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 05.01.2019. године, до 14:55 часова.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио бранилац осумњиченог, адвокат Н.Т. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и осумњичени пусти на слободу. Аргументима из образложења жалбе није указано на било који од облика битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. и 2. ЗКП РС. У суштини, оспорава се правилност и ваљаност разлога датих за закључак о

постојању основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се истрага против њега спроводи, те постојање посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, по којим је притвор продужен.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбеним приговорима се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења, како у погледу постојања основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело напад на судију и јавног тужиоца из члана 339. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, као општег законског услова примјене мјере притвора, тако и посебног приворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, по којем је притвор продужен.

Закључак о постојању основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се истрага спроводи, по наредби о спровођењу истраге, Републичког јавног тужилаштва-Посебно тужилаштво за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број Т12 1 КТ 0000812 18 од 05.11.2018. године, правилно је заснован и образложен на анализи доказа, који су прибављени у досадашњем току истраге.

Ради се о бројним телефонским порукама, које је осумњичени, у критичном времену, упутио путем мобилног телефона судији Сњежани Кудрић, са статусном апликацијом бебе која у руци држи пиштољ, ради чега је судија Кудрић, схватајући озбиљност пријетњи, обавјестила Републичко јавно тужилаштво, како то произилази из исказа свједока, републичког јавног тужиоца Живане Бајић. Правилно се у побијаном рјешењу доводи у међусобну повезаност наведене поруке и њихов садржај са чињеницом да је судија Сњежана Кудрић, у времену пријема предметних порука, поступала као предсједник судећег вијећа у кривичном предмету Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, Бања Лука, против осумњиченог (и више других, оптужених лица), за кривично дјело организовани криминал из члана 383а) став 2. у вези са кривичним дјелом разбојништво из члана 233. став 2. у вези са ставом 1. и др. КЗ РС.

Слиједом наведеног, тврдње из жалбе да поруке, за које осумњичени не оспорава да је послао на мобилни телефон судије Снежане Кудрић, не представљају пријетњу судији, већ да исте имају другачију суштину и сентименталну основу, немају упоришта у садржини упућених порука које, према правилном закључку из побијаног рјешења, одражавају озбиљност пријетњи, схваћених у тој форми и од стране судије Кудрић, ради чега је, непосредно након пријема првих порука (око 15 часова), о томе обавјестила републичког јавног тужиоца.

Надаље, за успостављени притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, дато је детаљно образложење у побијаном рјешењу, које овај суд прихвата у цјелости, као ваљано.

Наиме, осумњичени је раније више пута осуђиван, због кривичних дјела против живота и тијела, против имовине и других, законом заштићених вриједности, па када се то доведе у везу са чињеницом да је против њега у току кривични поступак (због кривичног дјела организовани криминал у вези са кривичним дјелима разбојништва) и околностима под којима се, у овом кривичном предмету, терети да је учинио кривично дјело напад на судију и јавног тужиоца из члана 399. став 3. у вези са ставом 1. КЗ РС, на штету судије која суди у том предмету, све су то, и по оцјени овог суда, околности нарочитог значаја, које оправдавају бојазан да ће осумњичени поновити кривично дјело или учинити дјело којим пријети.

Осим наведеног, садржај одређеног писмена, у виду папира А4 формата (са пописом лица на страни 1. и 2.), који је одузет од осумњиченог, у којима је списак имена тужилаца и других високо позиционираних носилаца правосудних функција, као и полицијских службеника, уз самог министра унутрашњих послова Републике Српске, потврђује бојазан од нове криминалне активности осумњиченог, како се то правилно образлаже у побијаном рјешењу.

Цијенећи наведено, правилност и законитост побијаног рјешења, посматрано са аспекта нужности даље примјене мјере притвора и постојања успостављеног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, не може се оспорити приговорима изнесеним у жалби браниоца осумњиченог, па тиме и оним приговорима, којим се указује на лоше здравствено стање осумњиченог, јер сва притворена лица, у складу са одредбом члана 20. Закона о извршењу кривичних санкција Републике Српске, имају обезбјеђену адекватну здравствену заштиту.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић