

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 023520 18 Кж  
Бања Лука, 08.11.2018. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и др Вељка Икановића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог А.Р., због кривичног дјела тероризам из члана 299. став 1. тачка 4. Кривичног законика Републике Српске у стицају са кривичним дјелом недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 2. у вези са ставом 1. истог законика, одлучујући о жалби Републичког јавног тужилаштва, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала Бањалука, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023520 18 Кв од 31.10.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 08.11.2018. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба Републичког јавног тужилаштва, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала Бањалука, изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023520 18 Кв од 31.10.2018. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 023520 18 Кв од 31.10.2018. године, одбијен је приједлог Републичког јавног тужилаштва, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала Бањалука (у даљем тексту: Републичко тужилаштво) за продужење притвора према осумњиченим А.Р., против којег се води истрага због кривичног дјела тероризам из члана 299. став 1. тачка 4. Кривичног законика Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број:64/17, у даљем тексту: КЗ РС) у стицају са кривичним дјелом недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 2. у вези са ставом 1. истог законика, а који притвор је осумњиченом био одређен рјешењем судије за претходни поступак Основног суда у Бањој Луци број 71 0

К 283324 18 Кпп 2 од 03.10.2018. године из притворских разлога из члана 197. став 1. тачке б) и в) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, са измјенама, у даљем тексту: ЗКП РС), а због постојање основане сумње да је именовани починио кривично дјело недозвољена производња и промет оружја или експлозивних материја из члана 361. став 2. КЗ РС у стицају са кривичним дјелом изазивање опште опасности из члана 394. став 1. КЗ РС.

Против тог рјешења благовремено је жалбу изјавило Републичко тужилаштво, због битне повреде одредаба кривичног поступка и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се рјешење преиначи и осумњиченом продужи притвор у трајању од два мјесеца.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Супротно жалбеним приговорима, овај суд налази да образложење побијаног рјешења садржи разлоге у погледу свих одлучних чињеница, ради чега су неприхватљиви приговори жалбе засновани на тврдњи да је првостепено рјешење захваћено битном повредом одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Неосновани су и жалбени приговори којима се оспорава правилност закључка првостепеног суда да из доказа приложених уз приједлог за продужење притвора, не произилази основана сумња да је осумњичени починио кривично дјело тероризам из члана 299. став 1. тачка 4. КЗ РС, које му се наредбом о спровођењу истраге ставља на терет.

Наиме, предметно кривично дјело тероризам из члана 299. став 1. тачка 4) КЗ РС чини „Ко у циљу озбиљног застрашивања грађана или присиљавања органа власти Републике Српске да нешто изврше или не изврше, или у циљу озбиљног нарушавања или уништавања основних уставних, политичких, економских или друштвених структура Републике Српске, изврши једно од више прописаних дјела која могу нанијети озбиљну штету Републици Српској, при чему се у тачки 4) цитираног члана прописује сљедеће дјело: „Наношење велике штете објектима РС или јавним објектима, саобраћајном систему, објектима инфраструктуре укључујући информатички систем, фиксној платформи која се налази у континенталном појасу, на јавном мјесту или у приватној имовини и вјероватно је да ће та штета угрозити људски живот или довести до знатне материјалне штете.“

У конкретном случају, из доказа приложених уз приједлог за продужење притвора, прозилази основана сумња да је осумњичени предузео радњу испалења пројектила из ручног ракетног бацача М-80 у правцу пословне зграде А. д.о.о. М. Филијала Б. (која ракета је на 9 спрату те зграде пробила шајбу прозора и завршила путању у плафону канцеларије осигуравајуће куће Е. д.д. Подружница Б.). Међутим, из до сада прикупљених доказа и по оцјени овог суда, не произилази основна сумња да је осумњичени ту радњу предузео „са

циљем озбиљног застрашивања грађана и озбиљног нарушавања односно уништавања основних, уставних, политичких, економских или друштвених структура РС...“, нити да је та радња осумњиченог нанијела или могла нанијети озбиљну штету за РС. Осим тога, у опису дјела из наредбе о спровођењу истраге, није ни наведено да је предузетом радњом, осумњичени могао нанијети озбиљну штету РС, па без могућности наступања такве посљедице, као битног обиљежја кривичног дјела тероризам, то дјело и не постоји, како се то правилно наводи и у образложењу побјаног рјешења.

Дакле, по оцјени овог суда, првостепени суд је правилно нашао да докази уз приједлог за продужење притвора не поткрепљује постојање основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело тероризам из члана 299. став 1. тачка 4. КЗ РС и о томе на страни 5., 6. и 7. образложења побјаног рјешења дао детаљне и ваљане разлоге, које у цијелости прихвата и овај суд, па се жалилац упућује на те разлоге.

Из наведених разлога жалба тужиоца није основана, па је ваљало ту жалбу одбити на основу члана 337. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Соња Матић

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић