

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 014543 18 Кж  
Бања Лука, 03.10.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптуженог С.Д., због два кривична дјела разбојништва из члана 227. став 1. и кривичног дјела разбојништва из члана 227. став 2 Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката Н.В. из Б.Л., изјављеној против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 014543 18 Кв од 27.9.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 03.10.2018. године, донио је

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца оптуженог С.Д., изјављена против рјешења Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 014543 18 Кв од 27.9.2018. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Округног суда у Бањој Луци број 11 0 К 014543 18 Кв од 27.9.2018. године, одређен је притвор против оптуженог С.Д., који се, потврђеном оптужницом округног јавног тужиоца у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0019011 14 од 15.02.2018. године, терети због два кривична дјела разбојништва из члана 227. став 1. и кривичног дјела разбојништва из члана 227. став 2. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже 2 (двје) године, са обавезом контроле оправданости притвора по истеку свака два мјесеца од доношења посљедњег рјешења о притвору.

Притвор је продужен по основу разлога из члана 197. став 1. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавила бранилац оптуженог, адвокат Н.В. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и одбије приједлог тужиоца за одређивање притвора или рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Нису основани жалбени приговори, којима се оспорава правилност и ваљаност разлога датих у побијаном рјешењу за постојање притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС. Наиме, правилно се у побијаном рјешењу образлаже да је суд оптуженом покушао извршити доставу потврђивања оптужнице, међутим, оптужени је одселио са адресе, коју је, као мјесто становања, дао овлашћеним службеним лицима дана 09.7.2014. године, на записнику о испитивању осумњиченог

ЦЈБ Б., Сектор криминалистичке полиције број 08-02/6-1-555/14 од 09.7.2014. године, на ком записнику је и упозорен у смислу члана 143. став 1. ЗКП РС, да је дужан да се одазива на позиве суда и тужилаштва и да одмах, без одлагања, суду и тужилаштву достави промјену адресе или намјеру да промијени боравиште, као и на посљедице ако тако не поступи. Надаље, из дописа МУП, Полицијска управа Кантона С., број 02/3-2-13-6-1-1571/18 од 17.4.2018, утврђено је да оптужени не пролази кроз евиденцију МУП-а Кантона С., а из дописа Федералног министарства правде, број 04-49-2216/18 од 07.6.2018. године, произилази да се оптужени, тренутно, не налази на издржавању казне или мјере притвора у било којем Казнено поправном заводу на подручју Федерације БиХ, јер је, са издржавања казне затвора из КПЗ 3., отпуштен дана 26.6.2017. године. Провјером на терену, како то произилази из дописа МУП Кантона С., Сектор криминалистичке полиције под бројем 02/3-2-13-6-1-1571/18 од 01.8.2018. године, утврђено је да се оптужени С.Д. не налази на ранијој адреси, Пањина Кула број 23, општина Центар С., а да је објект на тој адреси девастиран и запаљен, те да се, оперативним радом на терену, дошло до сазнања да оптужени на тој адреси није боравио уназад 5-6 година, тачније од времена када је отишао у затвор, те да, тренутно не располажу другим информацијама о мјесту боравка оптуженог С.Д..

Све наведено и образложено у побијаном рјешењу, када се доведе у везу са тежином кривичних дјела за које се оптужени терети потврђеном оптужницом, и по оцјени овог суда представља околности које потврђују да се оптужени крије, и тиме постојање посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС.

Ради тога су без основа аргументи из жалбе, у прилог тврдњи да оптуженом није дата могућност да се изјасни о разлозима за притвор, чиме се указује на повреду права на одбрану и тиме битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС. Наиме, претходно саслушање осумњиченог, односно оптуженог на околности разлога због којих се притвор предлаже, у одредби члана 196. став 2. ЗКП РС, прописано је у свим случајевима осим у случају из члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС, по ком основу је оптуженом притвор одређен побијаним рјешењем.

Слиједом наведеног, правилно је вијеће из одредбе члана 24. став 5. ЗКП РС, у вези са чланом 202. став 1. и 2. тачка в) ЗКП РС, донијело побијано рјешење, којим је оптуженом одређен притвор из разлога прописаних у одредби члана 197. став 1. тачка а) ЗКП РС.

Примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић