

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 020892 18 Кж 3
Бања Лука, 25.10.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија, др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибић, у кривичном предмету против оптуженог Б.А., због продуженог кривичног дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалби браниоца оптуженог, адвоката С.Б. из Б.Л., изјављеној против пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 020892 17 К од 29.01.2018. године, након одржане сједнице вијећа, којој су присуствовали замјеник главног републичког јавног тужиоца Светлана Брковић, оптужени и његов бранилац, донио је дана 25.10.2018. године

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба браниоца оптуженог Б.А., укида пресуда Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 020892 17 К од 29.01.2018. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаном пресудом Окружног суда у Бањој Луци, број 11 0 К 020892 17 К од 29.01.2018. године, оглашен је кривим оптужени Б.А., због продуженог кривичног дјела полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и осуђен на казну затвора у трајању од 6 (шест) година. На основу члана 44. став 1. КЗ РС, у изречену казну затвора, урачунато је вријеме проведено у притвору од 23.6.2017. до 06.9.2018. године. На основу члана 108. ЗКП РС, оштећени, са имовинскоправним захтјевом, упућени су на парницу. На основу члана 99. став 1. у вези са чланом 96. став 2. тачке а), е) и ж) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), оптужени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 787,24 КМ, те судски паушал у износу од 150,00 КМ, те надокнади награду и нужне издатке браниоца по службеној дужности, чију ће висину суд одредити посебним рјешењем. На основу члана 62. а) КЗ РС, оптуженом је изречена мјера безбједности забране приближавања и комуникације у односу на малољетну Н.А., рођену 09.04.2006. године, у трајању од 3 године, рачунајући од дана правоснажности пресуде, с тим да се вријеме проведено у затвору, не урачунава у вријеме трајања ове мјере.

Против наведене пресуде, благовремено, је жалбу изјавио бранилац оптуженог, адвокат С.Б. из Б.Л., због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, повреде Кривичног закона, одлуке о кривичној санкцији и трошковима кривичног поступка, са приједлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати

првостепеном суду на поновно суђење или преиначи и оптужени ослободи од оптужбе или побијана пресуда преиначи и оптуженом изрекне казна затвора испод границе законом прописане за предметно дјело или блажа врста кривичне санкције.

У смислу одредбе члана 316. ЗКП РС, окружни јавни тужилац из Бање Луке, доставио је одговор на жалбу, са приједлогом да се иста одбије, као неоснована и првостепена пресуда потврди.

У сједници вијећа, која је одржана у смислу одредбе члана 318. став 1. ЗКП РС, бранилац оптуженог је изложио жалбу, остајући код свих приговора из жалбе, као и приједлога, наглашавајући оне, изнесене у оквиру жалбеног основа битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС. Посебно је истакао да је, послије извршења кривичног дјела, донесен нови Кривични законик Републике Српске, којим су радње оптуженог, из изреке побијане пресуде, прописане као кривично дјело одбљуба са дјететом млађим од петнаест година из члана 172. став 7. у вези са ставом 3. тог закона, а који је блажи за учиниоца, обзиром на прописану казна затвора у трајању од једне до осам година у односу на Кривични закон Републике Српске (који је био на снази у вријеме извршења дјела) и кривично дјело полно насиље над дјететом из члана 195. став 4. тог закона и прописану казну затвора од најмање пет година. Оптужени је подржао излагање свог браниоца. Републички јавни тужилац је изложио одговор на жалбу, те подржао аргументе и приједлог.

Испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Основани су аргументи из жалбе браниоца оптуженог, изнесени у прилог тврдњи да су, у побијаној пресуди, изостали разлози о одлучним чињеницама, које се односе на изречну мјеру безбједности забране приближавања и комуникације у односу на малољетну Н.А., те да је тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Наиме, за изречену мјеру безбједности, у образложењу побијане пресуде, првостепени суд се само позвао на примјену одредбе члана 62. а. КЗ РС, одређујући трајање те мјере од три године. Међутим, потпуно су изостали разлози којима се суд руководио за изрицање ове кривичне санкције, а која се, у смислу одредбе члана 62. а. став 1. КЗ РС, може изрећи ако се оправдано може очекивати да би даље вршење таквих радњи од учиниоца кривичног дјела било опасно по оштећену и то, у складу са ставом 4. цитиране законске одредбе, док трају разлози због којих је изречена, а најдуже три године (а не од три године, које трајање је одређено побијаном пресудом).

Надаље, основани су аргументи изнесени у жалби да су, у побијаној пресуди, изостали разлози у вези са обавезом оптуженог на плаћање трошкова кривичног поступка, а ради се о лицу без имовине и без прихода (увјерење о катастарском приходу РУГИП, Б.Л., увјерење ЈУ Завод за ..., Б.Л.), да је лошег здравственог стања (медицинска документација Клинике за кардиоваскуларне болести, КЦ Б.Л.), како то произилази из доказа одбране спроведених на

главном претресу, ради чега се, и у овом дијелу, правилност и законитост побијане пресуда не може испитати, чиме је почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Цијенећи наведено овај суд је уважио жалбу браниоца оптуженог и на основу одредбе члана 324. у вези са чланом 329. став 1. тачка а) ЗКП РС, побијану пресуду укинуо, те предмет вратио првостепеном суду на поновно суђење.

У поновном поступку, првостепени суд ће отклонити наведену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, на коју је указано у овом рјешењу, те оцијенити и остале приговоре, како оне изнесене у жалби тако и оне, које је бранилац оптуженог изложио у сједници другостепеног вијећа, које се односе на обавезу примјене блажег закона, те донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић