

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 020421 18 Кж 13  
Бања Лука, 24.9.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Весне Антонић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету осуђеног Ј.Т., због кривичног дјела недозвољене трговине из члана 281. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела почињеног у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. у вези са кривичним дјелом неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби његовог браниоца изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020421 18 Кв 8 од 04.9.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 24.9.2018. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба браниоца осуђеног Ј.Т. изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020421 18 Кв 8 од 04.9.2018. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020421 18 Кв 8 од 04.9.2018. године одбијен је захтјев браниоца осуђеног Ј.Т. за доношење рјешења о амнестији за казну изречену пресудом Окружног суда у Бањој Луци број 11 0 К 020421 17 К од 26.01.2018. године којом је осуђен због кривичног дјела недозвољене трговине из члана 281. став 3. у вези са ставом 1. и 2. Кривичног закона Републике Српске и кривичног дјела почињеног у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. у вези са кривичним дјелом неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС).

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу његов бранилац адвокат Н.П., због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи тако што ће се дјелимично усвојити захтјев за доношење рјешења о амнестији у односу на кривично дјело у саставу криминалног удружења из члана 366. КЗ РС.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Жалба полази од погрешног схватања одредбе члана 366. став 2. КЗ РС сматрајући да је то самостално кривично дјело које Законом о амнестији није

изузето од права на амнестију. Овакав приступ жалбе је погрешан јер се цитираном одредбом прописује строже кажњавање за онога ко изврши кривично дјело из кривичног законика у саставу групе или организоване криминалне групе. Сам назив кривичног дјела „Извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења“ упућује да је за његово постојање потребно да је учинилац извршио одређено самостално кривично дјело за које се кажњава блажом казном од оне која је прописана овим чланом. Осуђени је извршио кривично дјело неовлаштене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 2. и 1. КЗ РС у саставу криминалног удружења чиме су остварени елементи бића кривичног дјела почињеног у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. КЗ РС. С обзиром на то осуђеном не припада право на амнестију сходно одредби члана 5. став 1. тачка б) Закона о амнестији, као што је то правилно утврдио првостепени суд.

Све ове чињенице првостепени суд је правилно и потпуно утврдио, тако да нису основани супротни жалбени наводи.

С обзиром да је чињенично стање је правилно утврђено, ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу браниоца одбити као неосновану.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић