

BOSNA i HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
BANJA LUKA
67 0 Ps 000738 18 R
Banja Luka, 11.10.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Biljane Tomić, kao predsjednika vijeća, Darka Osmića i Tanje Bundalo kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Fonda, zastupan po direktoru M. M., protiv tuženog D. do.o. K. D., zastupan po zakonskom zastupniku D. V. radi naknade štete, odlučujući o sukobu nadležnosti Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici i Okružnog privrednog suda u Prijedoru, u sjednici vijeća održanoj dana 11.10.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Za postupanje u predmetnoj pravnoj stvari nadležan je Okružni privredni sud u Prijedoru.

Obrazloženje

Osnovni sud u Kozarskoj Dubici se rješenjem 79 0 P 003101 18 P od 01.8.2018. godine oglosio stvarno nenadležnim za postupanje u konkretnoj pravnoj stvari i odredio da će se po pravosnažnosti rješenja predmet ustupiti Okružnom privrednom sudu u Prijedoru.

U obrazloženju navodi da se u konkretnoj stvari radi o naknadi štete između pravnih lica, te se poziva na odredbu člana 27b. tačka a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima Republike Srpske.

Po prijemu spisa, Okružni privredni sud u Prijedoru nije prihvatio nadležnost, te je uz dopis broj 67 0 Ps 000738 18 Ps od 14.9.2018. godine dostavio spis ovom sudu na rješavanje sukoba nadležnosti s pozivom na odredbu člana 33. stav 1. tačka a) Zakona o sudovima Republike Srpske, smatrajući da nisu ispunjeni uslovi iz te odredbe koji se tiču vrste spora i nadležnosti suda.

Za postupanje u ovom predmetu nadležan je Okružni privredni sud u Prijedoru.

Odredbom člana 33. tačka a) Zakona o sudovima Republike Srpske („Sl. glasnik RS“ 37/12, 44/15 i 100/17, u daljem tekstu: ZOSRS) propisano je da okružni privredni sudovi u prvom stepenu odlučuju: a) u parničnim i vanparničnim sporovima koji se odnose na prava i obaveze po osnovu pravnog prometa robe, usluga, vrijednosnih papira, vlasničkih i drugih stvarnih prava na nekretninama, kao i na prava i obaveze proistekle iz vrijednosnih papira, u kojima su obe strane u postupku pravno ili fizičko lice, koje u svojstvu samostalnog preduzetnika i u drugom svojstvu obavlja privrednu ili drugu registrovanu djelatnost u vidu osnovnog ili drugog dopunskog zanimanja.

U konkretnoj situaciji, radi se o parničnom postupku između dva pravna lica, a spor se odnosi na naknadu štete temeljem odredbe člana 165. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Sl. glasnik RS“ 134/11, 82/13 i 103/15, u daljem tekstu: Zakon o PIO).

Navedenom odredbom propisano je da je fond obavezan da traži naknadu štete od poslodavca u slučaju ako su invalidnost ili smrt osiguranika nastali zbog toga što nisu bile sprovedene mjere zaštite zdravlja na radu, u skladu sa propisima o zaštiti na radu.

Dakle, prema citiranoj odredbi Zakona o PIO radi se o obavezi tužitelja da zahtijeva naknadu štete u određenoj situaciji, što znači da se radi o obavezi koja proističe iz njegove djelatnosti, pa kako se radu o sporu između dva pravna lica, to su prema ocjeni ovog suda ispunjeni uslovi za nadležnost Okružnog privrednog suda u Prijedoru da postupa u ovoj parnici.

Zbog navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci na osnovu odredbe člana 33. ZOSRS i člana 22. stav 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13).

Predsjednik vijeća
Biljana Tomić

Za tačnost otpravka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić