

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
БАЊА ЛУКА  
Број: 57 0 Пс 126740 18 Р  
Бања Лука, 4.9.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија, Горјане Попадић, као предсједника вијећа, Росе Обрадовић и Јадранке Станишић, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља Д. Л. из Б. Л., кога заступа И. Ђ., адвокат из Б. Л. против тужене Р. С., Министарство..., коју заступа Правобранилаштво Р. С., сједиште замјеника у Б. Л., ради стицања без основа, одлучујући о сукобу надлежности између Окружног привредног суда у Бањој Луци и Основног суда у Бањој Луци, на сједници одржаној 4.9.2018. године, донио је

### РЈЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету надлежан је Основни суд у Бањој Луци.

### Образложење

Рјешењем Основног суда у Бањој Луци број 71 0 П 275332 17 П од 4.7.2018. године тај суд се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правоснажности рјешења предмет је доставио на поступање Окружном привредном суду у Бањој Луци, као стварно и мјесно надлежном суду уз образложење да је, с обзиром да је у овој правној ствари потраживање настало на основу уплате у јавном надметању тужитеља у три извршна предмета (број 71 0 И 155694 12 И, 71 0 И 176059 13 И, и 71 0 И 190981 14 И) у поступку продаје некретнина, када је тужитељ уплатио укупан износ од 19.796,00 КМ на депозитни рачун Основног суда у Бањој Луци који се водио код Б. С. а.д. Б. Л., над чијом имовином је отворен стечајни поступак рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци број 57 0 Ст 121495 17 Ст од 4.4.2017. године - за поступање у овом предмету надлежан тај суд, пред којим се спроводи предметни стечајни поступак.

Окружни привредни суд у Бањој Луци није прихватио надлежност наводећи, да како је тужитељ у овом предмету физичко лице, а не се ради о спору који је произашао из стечаја, да је Основни суд у Бањој Луци стварно надлежан за поступање у овом предмету. Зато је уз допис број 57 0 Пс 126740 18 Пс од 27.8.2018. године предмет доставио овом суду ради рјешавања сукоба надлежности.

Одлучено је као у изреци из слиједећих разлога.

У надлежности основних судова је да суде у свим грађанским споровима (члан 30. тачка 1. б) Закона о судовима Републике Српске (Службени гласник Републике

Српске број: 37/12, 44/15 и 100/17, даље ЗС РС). Према члану 33. тачка е) истог закона, окружни привредни судови у првом степену одлучују - у поступцима стечаја и ликвидације, у складу са законом, као и у свим споровима који настану у току и поводом стечаја и ликвидације.

Према одредби члана 433б, тачка 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 58/03 до 61/13, даље: ЗПП), правила поступка у привредним споровима примјењују се у споровима у којима су странке Р. С., јединица ..., друга правна лица која нису уписана у судски регистар, привредна друштва, као и друга правна и физичка лица која се уписују у одговарајуће регистре.

Потраживање које је у овој парници предмет спора произашло је из извршних поступака продаје некретнина путем усменог јавног надметања проведених пред Основним судом у Бањој Луци у ком је учествовао тужитељ, уз претходно давање средстава обезбјеђења, на депозит суда (члан 86. став 1. Закона о извршном поступку „Службени гласник Републике Српске“ број 59/03 до 66/18, даље: ЗИП).

Из наведеног произлази да, с обзиром на природу спора (ради се о потраживању по основу стицања без основа) и на чињеницу да је тужитељ у овој парници физичко лице у односу на које се не могу примјенити правила поступка која се односе на привредне спорове, а не лице које у својству самосталних предузетника и у другом својству обављају привредну или другу регистровану дјелатност у виду основног или допунског занимања, за поступање у овом предмету надлежан је Основни суд у Бањој Луци.

Како је у конкретном случају стечајни поступак отворен над имовином Б. С. а.д. Б. Л., која није странка у овом спору, није остварен услов прописан одредбом члана 33. тачка е) ЗС РС за поступање окружног привредног суда, у овом предмету. Стога, нема мјеста позивању Основног суда у Бањој Луци на рјешење овог ревизионог суда број 57 0 Пс 110499 14 Р од 17.9.2014. године, јер је у том предмету над једним од тужених отворен стечајни поступак, тако да се у ова два предмета не ради о истој чињеничној и правној ситуацији.

Из предњих разлога, одлучено је као у изреци, на основу одредбе члана 35. тачка ђ) ЗС РС, члана 21. став 1. и члана 22. став 1. ЗПП.

Предсједник вијећа  
Горјана Попадић

Тачност отправка овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић